



ESTADO DE SANTA CATARINA
PODER JUDICIÁRIO
Corregedoria-Geral da Justiça
Divisão Administrativa

fls. 124

RELATÓRIO DE INSPEÇÃO REMOTA

Autos nº 0012363-68.2013.8.24.0600

Ação: **Inspeção/**

Requerente : Corregedoria-Geral da Justiça de Santa Catarina

Requerido: Juízo de Direito da Vara Única da comarca de Campo Belo do Sul

ATIVIDADE CORREICIONAL

INFORMAÇÕES PRELIMINARES

I	Número da portaria	146/2013
II	Período da inspeção	26/08/2013 a 25/10/2013
EQUIPE CORREICIONAL		
III	Juíza-Corregedora	Maria Paula Kern
IV	Escrivão Correicional	Geraldo Della Giustina
V	Escrivã Correicional	Perla Maria Fusinatto Schappo
VI	Assessora Correicional	Catia Lucila Ricordi Crestani
VII	Assessor Correicional	Douglas Sausedo Nunes



INTRODUÇÃO

Este relatório tem por objetivo apresentar um diagnóstico sobre o funcionamento da Unidade Jurisdicional inspecionada, após a coleta de dados realizada durante o período da inspeção.

Dessa forma, busca-se auxiliar e orientar o cartório, a fim de se verificar se este está cumprindo o padrão mínimo de funcionamento exigido pelo Código de Normas da Corregedoria-Geral da Justiça e outras determinações procedimentais emanadas do Conselho Nacional de Justiça, da Presidência do Tribunal de Justiça e da Corregedoria-Geral da Justiça.

Em cumprimento às disposições contidas no Ofício Circular CGJ/SC n. 283/2013 e em portaria publicada no Diário da Justiça e encartada nos autos digitais do processo CGJ epigrafado, realizou-se a inspeção correicional remota a seguir relatada.

Com a finalidade de captar os dados referentes aos serviços forenses judiciais, no que tange aos registros e à tramitação processual, foram utilizados relatórios próprios, extraídos do Programa Inspeção Virtual, do Sistema de Automação da Justiça de Primeiro Grau – módulo de Cartório e de Estatística, dos Sistemas do Conselho Nacional de Justiça (CNJ) e do Cuida - Cadastro Único Informatizado de Adoção e Abrigo/Ceja.

A verificação da observância do Código de Normas da Corregedoria-Geral da Justiça e de outras determinações procedimentais emanadas do Conselho Nacional de Justiça, da Presidência do Tribunal de Justiça e da Corregedoria-Geral da Justiça deu-se por meio da emissão dos relatórios mencionados anteriormente.



ESTADO DE SANTA CATARINA
PODER JUDICIÁRIO
Corregedoria-Geral da Justiça
Divisão Administrativa

fls. 126

1 UNIDADE INSPECIONADA

1.1	Comarca	Campo Belo do Sul
1.2	Unidade	Vara Única
1.3	Municípios integrantes	Campo Belo do Sul, Cerro Negro e Capão Alto
1.4	Comarca integrada	Não
1.5	Juiz Titular	Raphael Mendes Barbosa
1.6	Chefe de Cartório	Karoline Gransotto
1.7	Última inspeção por equipe da CGJ/SC	21/01/2005 (Autos CGJ n. 736/2004)
1.8	Competência	Comarca criada pela Lei Complementar n. 181 de 21/9/1999
1.9	Entrância	Inicial
1.10	Observações	



ESTADO DE SANTA CATARINA
PODER JUDICIÁRIO
Corregedoria-Geral da Justiça
Divisão Administrativa

fls. 127

2. ESTATÍSTICA PROCESSUAL – SAJ 5 – Processos eletrônicos

2.1 INFORMAÇÕES DO CARTÓRIO

2.1.1 ACERVO PROCESSUAL

	Indicador	Valor
2.1.1.1	Processos em andamento + procedimentos em andamento	126
2.1.1.2	Processos em andamento	74
2.1.1.3	Procedimentos em andamento	52
2.1.1.4	Processos sem movimentação há mais de 365 dias	0
2.1.1.5	Fluxo de trabalho sem movimentação há mais de 30 dias	0
2.1.1.6	Fluxo de trabalho sem movimentação há mais de 100 dias	0
2.1.1.7	Observações	1) O programa SAJ 5 foi instalado na unidade em 14/10/2013. 2) Itens 2.1.1.1 a 2.1.1.3: informações obtidas mediante consulta ao programa de inspeção virtual (relatório de processos ativos por unidade). 3) Em face da data de instalação do SAJ 5, não há registros de processos no item 2.1.1.4. 4) Itens 2.1.1.5 e 2.1.1.6: informações obtidas mediante consulta ao programa SAJ/estatística do mês de outubro de 2013.

2.2 INFORMAÇÕES DO GABINETE

2.2.1 ACERVO PROCESSUAL

	Indicador	Valor
2.2.1.1	Total de processos eletrônicos - fila concluso	8
		Q1 Q2
2.2.1.1.1	Concluso para Despacho Inicial	3 0
2.2.1.1.2	Concluso para Despacho	5 0
2.2.1.2	Observações	Informações obtidas mediante consulta ao programa SAJ/estatística do mês de outubro de 2013.

Legenda Q1 = quantidade total de processos; Q2 = quantidade total de processos há mais de 100 dias



ESTADO DE SANTA CATARINA
PODER JUDICIÁRIO
Corregedoria-Geral da Justiça
Divisão Administrativa

fls. 128

2.3 ESTATÍSTICA PROCESSUAL – SAJ/ESTATÍSTICA – Processos Físicos

2.3.1 ACERVO PROCESSUAL

	Indicador	Valor
2.3.1.1	Processos em andamento + procedimentos em andamento	2.357
2.3.1.2	Processos em andamento	2.026
2.3.1.3	Procedimentos em andamento	331
2.3.1.4	Processos sem movimento há mais de 365 dias	41
2.3.1.5	Observações	Informações processuais obtidas mediante consulta ao SAJ/estatística (Relatório Gerencial da Vara) – mês de referência: outubro de 2013.

2.3.2 PROCESSOS EM CARGA

	Indicador	Valor	
2.3.2.1	Quantidade total de processos em carga	773	
LOCAL			
	Indicador	Q1	Q2
2.3.2.1.1	Cargas internas		
2.3.2.1.1.1	Contadoria	12	0
2.3.2.1.1.2	Distribuição	2	0
2.3.2.1.1.3	Juiz (Janine Stiehler Martins, Raphael Mendes Barbosa)	196	3
2.3.2.1.1.4	Ministério Público	109	0
2.3.2.1.1.5	Serviço Social	4	0
2.3.2.1.2	Terceiros sem acesso ao SAJ		
2.3.2.1.2.1	Advogado	329	23
2.3.2.1.2.2	Central de Plantão Policial	0	0
2.3.2.1.2.3	Delegacia de Polícia	85	26
2.3.2.1.2.4	Hospital de Custódia	0	0
2.3.2.1.2.5	Leiloeiro (Paulo Castelan Minatto,)	5	0
2.3.2.1.2.6	Perito (Célio Antônio Filipini, Clodoaldo Alexandre Ferreira, Nilton Schneider de Souza)	9	3
2.3.2.1.2.7	Procuradorias	22	2
2.3.2.1.3	Observações	Informações processuais obtidas mediante consulta ao SAJ/estatística (Relatório Gerencial da Vara) – mês de referência: outubro de 2013.	

Legenda	Q1 = quantidade total de processos em carga; Q2 = quantidade de processos em carga há mais de 100 dias.
---------	---

2.3.3 PROCESSOS DISTRIBUÍDOS

	Período	A1	A2
2.3.3.1	Janeiro a dezembro de 2009	1.614	134
2.3.3.2	Janeiro a dezembro de 2010	1.372	114
2.3.3.3	Janeiro a dezembro de 2011	1.484	124
2.3.3.4	Janeiro a dezembro de 2012	1.179	99
2.3.3.5	Janeiro a outubro de 2013	1.398	140
2.3.3.6	Observações	Informações processuais obtidas mediante consulta ao SAJ/estatística (Relatório Totalizador de Distribuições).	

Legenda	A1 = quantidade total de processos distribuídos; A2 = média mensal (média aritmética simples da quantidade processos distribuídos dividida pela quantidade de meses pesquisados).
---------	---



ESTADO DE SANTA CATARINA
PODER JUDICIÁRIO
Corregedoria-Geral da Justiça
Divisão Administrativa

fls. 129

2.4 INSPEÇÃO VIRTUAL

RELATÓRIO				
	Indicador	Padrão de conformidade	V1	V2
2.4.1	Processos ativos sem localização física há mais de 30 dias	O relatório não deve trazer registro.	2	2
2.4.2	Processos ativos com localização física em "arquivo administrativo", "arquivo central" e "sala de arquivo"		0	19
2.4.3	Processos ativos com localização física em "Superior Tribunal de Justiça", "Tribunal de Justiça", "Tribunal de Justiça – CERC", "Tribunal Regional Federal", "Turma de Recursos"		0	4
2.4.4	Processos ativos com localização física em "cartório – processo suspenso", "cartório – suspenso (art. 366 CPP)" e "cartório – suspenso (art. 89 Lei 9.099/95)"		29	14
2.4.5	Autos devolvidos à origem ou entregues à parte (localização física em "devolvido à origem", "entregue à parte" e "remetido")		1	6
2.4.6	Processos dependentes ativos cujos autos principais foram baixados		0	0
2.4.7	Recursos ativos cujos autos principais foram reabertos		0	0
2.4.8	Processos criminais com sentença condenatória sem a criação de PEC	O relatório não deve trazer registro de ação penal com sentença condenatória transitada em julgado sem PEC.	74	-
2.4.9	Processos de Guarda, Perda e/ou Suspensão do Poder Familiar com tramitação há mais de 120 dias – art. 163, ECA	O relatório não deve trazer registro.	4	7
2.4.10	Observações	1) V1: 21/08/2013. 2) V2: 22/11/2013. 2.1) Item 2.4.8: ainda não é possível a extração do relatório no SAJ 5. 3) Orienta-se que o chefe de cartório mantenha controle estatístico da unidade, observando as instruções constantes da Orientação CGJ/SC n. 16 (http://cgj.tj.sc.gov.br/intravet/orientacoes/index.html). As recomendações para correção dos problemas diagnosticados foram antecipadamente encaminhadas por e-mail para o endereço eletrônico institucional da unidade		

Legenda	V1 = primeira coleta de dados; V2 = segunda coleta de dados.
---------	--



ESTADO DE SANTA CATARINA
PODER JUDICIÁRIO
Corregedoria-Geral da Justiça
Divisão Administrativa

fls. 130

2.5 SAJ/CARTÓRIO

RELATÓRIO				
	Indicador	Padrão de conformidade	V1	V2
2.5.1	Audiências com situação "pendente" há mais de 30 dias	O relatório não deve trazer registro.	3	2
2.5.2	Acompanhamento de infrações penais – apresentação em aberto há mais de 30 dias		174	83
2.5.3	Acompanhamento de infrações penais – prestação em aberto há mais de 30 dias		283	1
2.5.4	Acompanhamento de infrações penais – multa penal em aberto há mais de 30 dias		2	2
2.5.5	Acompanhamento de infrações penais – medida de segurança em aberto há mais de 30 dias		0	0
2.5.6	Réu preso	O relatório deve conter os acusados presos em razão de prisões processuais e os apenados em regime aberto. Somente conterà os apenados com condenação definitiva (transitada em julgado) que estejam cumprindo pena em estabelecimentos da comarca. Além disso, a quantidade de presos das unidades prisionais locais deve coincidir com o número informado no Cadastro Nacional de Inspeções em Estabelecimentos Penais.	22	17
2.5.7	Rol de culpados	Deve refletir fielmente as sentenças penais condenatórias com trânsito em julgado.	-	-
2.5.8	Rol da Lei n. 9.099/1995 – transação penal	Deve refletir fielmente as sentenças de homologação de transação penal.	-	-
2.5.9	Rol da Lei n. 9.099/1995 – suspensão	Deve refletir fielmente as decisões decretando a suspensão processual.	-	-
2.5.10	Rol de processo suspenso – CPP, art. 366	Deve refletir fielmente as decisões decretando a suspensão do artigo 366 do Código de Processo Penal.	-	-



ESTADO DE SANTA CATARINA
PODER JUDICIÁRIO
Corregedoria-Geral da Justiça
Divisão Administrativa

fls. 131

2.5.11	Pendências e prazos em aberto (período de pesquisa – em ambos os campos: 01/01/1900 a 31/07/2013)		1.533	509	
	AR		21	0	
	Ação incidental		0	0	
	Assunto do processo		0	0	
	Carga		71	0	
	Cartas recebidas		21	0	
	Custas		505	469	
	Edital de intimação de advogado		538	3	
	Execução de sentença		0	0	
	Feriado		18	0	
	Incidente processual	O relatório deve trazer os registros efetivamente pendentes.	1	0	
	Mandados		8	1	
	Movimentação		84	0	
	Pauta de audiências		28	0	
	Peticionamento eletrônico		0	0	
	Petição intermediária		108	2	
	Processo		120	13	
	Recurso		1	0	
	Usuário		9	0	
2.5.12	Processo com situação "arquivado administrativamente", com local físico "arquivo central" e "sala de arquivo"			260	226
2.5.13	Mandados de prisão em aberto com "erros"			0	0
2.5.14	Mandados em carga com OJ há mais de 30 dias			227	24
2.5.15	ARs não devolvidos pela ECT + 45d			2	2
2.5.16	Observações		1) V1: 21/08/2013. 1.1) Item 2.5.12: dos 260 processos, 23 apresentam registro de local físico "arquivo central" e 237 apresentam registro de local físico "sala de arquivo". 2) V2: 22/11/2013. 2.1) Item 2.5.12: os 226 processos apresentam registro de local físico "sala de arquivo".		

Legenda	V1 = primeira coleta de dados; V2 = segunda coleta de dados.
---------	--



ESTADO DE SANTA CATARINA
PODER JUDICIÁRIO
Corregedoria-Geral da Justiça
Divisão Administrativa

fls. 132

2.6 SAJ/ESTATÍSTICA

RELATÓRIO				
	Indicador	Padrão de conformidade	V1	V2
2.6.1	Processos ativos sem movimentação lógica há mais de 365 dias	O relatório não deve trazer registro.	12	41
2.6.2	Processos ativos sem vinculação de assunto (tabelas processuais unificadas)		16	229
2.6.3	Processos em carga há mais de 100 dias		53	57
2.6.4	Meta 2 do CNJ - processos ativos e sem movimentação de sentença, distribuídos até 31/12/2006. Processos ativos de competência do Tribunal do Júri e sem movimentação de sentença, distribuídos até 31/12/2007		1	1
2.6.5	PJP (programa de julgamento prioritário) - processos ativos e sem movimentação de sentença, distribuídos até 31/12/2008 – processos cíveis, criminais e de competência do Tribunal do Júri		14	13
2.6.6	Observações	O relatório do PJP engloba os processos constantes no relatório da Meta 2 do CNJ, por ser mais abrangente. 1) V1: 21/08/2013. 2) V2: 22/11/2013.		

Legenda	V1 = primeira coleta de dados; V2 = segunda coleta de dados.
---------	--



ESTADO DE SANTA CATARINA
PODER JUDICIÁRIO
Corregedoria-Geral da Justiça
Divisão Administrativa

fls. 133

2.7 SISTEMAS DO CONSELHO NACIONAL DE JUSTIÇA

RELATÓRIO

	Indicador	Padrão de conformidade	V1	V2
2.7.1	JUSTIÇA ABERTA – Sistema de Informações da Corregedoria Nacional de Justiça (Passo 1)	As informações devem ser alimentadas, pelo chefe de cartório, sempre até o dia 10 do mês subsequente ao vencido.	CA	CA
2.7.2	SNBA – Sistema Nacional de Bens Apreendidos	Os bens devem ser cadastrados, pelo servidor, até o último dia útil do mês seguinte ao da distribuição do processo ou do procedimento criminal em que houve a apreensão.	PA	PA
2.7.3	SNCI – Sistema Nacional de Controle de Interceptações	As informações devem ser alimentadas, pelo Magistrado com competência criminal, sempre até o dia 10 do mês subsequente ao vencido.	CA	CA
2.7.4	CNIEP – Cadastro Nacional de Inspeções nos Estabelecimentos Penais	As informações devem ser alimentadas, pelo Magistrado com competência criminal, sempre até o dia 10 do mês subsequente ao vencido.	PR	PR
2.7.5	CNCIAI – Cadastro Nacional de Condenações Cíveis por Atos de Improbidade Administrativa e Inelegibilidade	As informações devem ser alimentadas mensalmente, pelo Magistrado, indicando-se somente as alterações, inclusões e exclusões, processadas após trânsito em julgado da sentença condenatória.	CA	CA
2.7.6	Observações	1) V1: 21/08/2013. 1.1) Item 2.7.1 (Justiça Aberta): última atualização em 08/08/2013. 1.2) Item 2.7.2 (Sistema Nacional de Bens Apreendidos): foram encontrados 60 registros de processos e 199 registros de bens no sistema. Todavia, há processos que não foram cadastrados no sistema do CNJ, embora registrados no SAJ/PG, a exemplo do processo n. 0000680-22.2013 (216.13.000680-0). 1.3) Item 2.7.4 (Cadastro Nacional de Inspeções nos Estabelecimentos Penais): não há estabelecimentos penais registrados na comarca. 1.4) Item 2.7.5 (Cadastro Nacional de Condenações Cíveis por Atos de Improbidade Administrativa e Inelegibilidade). A consulta ao SAJ foi dividida em 3 classes: 1 – Ação Civil Pública, 28 – Ação Popular e 328 – Ação de Improbidade Administrativa, abrangendo as situações "em andamento", "arquivado", "suspensão", "arquivado administrativamente", "grau de recurso", "remetido a outro juízo ou entregue à parte", "remetido a outro Foro" e "recebido em outro Foro". Dentre as classes processuais e situações especificadas acima, a pesquisa junto ao SAJ apontou que não existem processos passíveis de inclusão no CNCIAI , do CNJ. 2) V2: 22/11/2013. 2.1) Item 2.6.1 (Justiça Aberta): última atualização em 05/11/2013. 2.2) Item 2.6.2 (Sistema Nacional de Bens Apreendidos): foram encontrados 100 registros de processos e 325 registros de bens no sistema. Todavia, há		



ESTADO DE SANTA CATARINA
PODER JUDICIÁRIO
Corregedoria-Geral da Justiça
Divisão Administrativa

fls. 134

	<p>processos que não foram cadastrados no sistema do CNJ, embora registrados no SAJ/PG, a exemplo do processo n. 0000680-22.2013 (216.13.000680-0).</p> <p>2.3) Item 2.7.4 (Cadastro Nacional de Inspeções nos Estabelecimentos Penais): não há estabelecimentos penais registrados na comarca.</p> <p>2.4) Item 2.7.5 (Cadastro Nacional de Condenações Cíveis por Atos de Improbidade Administrativa e Inelegibilidade). A consulta ao SAJ foi dividida em 3 classes: 1 – Ação Civil Pública, 28 – Ação Popular e 328 – Ação de Improbidade Administrativa, abrangendo as situações "em andamento", "arquivado", "suspense", "arquivado administrativamente", "grau de recurso", "remetido a outro juízo ou entregue à parte", "remetido a outro Foro" e "recebido em outro Foro". Dentre as classes processuais e situações especificadas acima, a pesquisa junto ao SAJ apontou que não existem processos passíveis de inclusão no CNCIAI, do CNJ.</p>
Legenda	<p>V1 = primeira coleta de dados; V2 = segunda coleta de dados; CA = CORRETAMENTE ALIMENTADO: quando o sistema foi alimentado até a data estipulada; NA = NÃO ALIMENTADO: quando o sistema não foi alimentado até a data estipulada; PA = PARCIALMENTE ALIMENTADO: quando os registros do sistema não estão de acordo com o SAJ ou outro parâmetro utilizado; PR = PREJUDICADO: quando o sistema não se aplica à unidade ou não há necessidade de preenchimento.</p>

Este documento é cópia do original assinado digitalmente por GERALDO DELLA GIUSTINA. Para acessar os autos processuais, acesse o site <http://www.tjsc.jus.br/portal>, informe o processo 0012363-68.2013.8.24.0600 e o código 70ABC.



ESTADO DE SANTA CATARINA
PODER JUDICIÁRIO
Corregedoria-Geral da Justiça
Divisão Administrativa

fls. 135

3 INFORMAÇÕES DO GABINETE

3.1 CUIDA/CADASTRO ÚNICO INFORMATIZADO DE ADOÇÃO E ABRIGO

RELATÓRIO				
	Indicador	Padrão de conformidade	V1	V2
3.1.1	Cadastro único informatizado de adoção e abrigo – abrigos (relatório de visita às entidades de acolhimento)	As informações devem ser alimentadas mensalmente pelo Magistrado (envio do relatório de visita mensal), de acordo com o art. 6º da Resolução Conjunta nº 08/09-GP/CGJ.	CA	CA
3.1.2	Observações	1) V1: 21/08/2013. 1.1) Existe 1 programa institucional de acolhimento e/ou programa de acolhimento familiar cadastrado no sistema, corretamente alimentado – Associação Abrigo Mãe Josina. 2) V2: 22/11/2013. 2.1) Existe 1 programa institucional de acolhimento e/ou programa de acolhimento familiar cadastrado no sistema, corretamente alimentado – Associação Abrigo Mãe Josina.		
Legenda		V1 = primeira coleta de dados; V2 = segunda coleta de dados; CA = CORRETAMENTE ALIMENTADO: quando o sistema foi alimentado até a data estipulada; NA = NÃO ALIMENTADO: quando o sistema não foi alimentado até a data estipulada; PA = PARCIALMENTE ALIMENTADO: quando os registros do sistema não estão de acordo com o SAJ ou outro parâmetro utilizado; PR = PREJUDICADO: quando o sistema não se aplica à unidade ou não há necessidade de preenchimento.		



CONSIDERAÇÕES CONCLUSIVAS

Os trabalhos da inspeção correicional iniciaram na data mencionada nas informações preliminares, de forma remota, por esta Corregedoria-Geral da Justiça.

Na primeira verificação, foram consultados e emitidos diversos relatórios por meio dos programas SAJ/EST – Sistema de Automação da Justiça de Primeiro Grau – módulo de estatística, Inspeção Virtual, SAJ/PG - Sistema de Automação da Justiça de Primeiro Grau – módulo de cartório, Sistemas do Conselho Nacional de Justiça (CNJ) e Cuida - Cadastro Único Informatizado de Adoção e Abrigo/Ceja, os quais foram enviados à unidade por correio eletrônico, juntamente com as instruções para a realização dos ajustes.

Foi concedido o prazo de sessenta dias, a partir do recebimento dos relatórios e das instruções, para que a unidade efetuasse as correções dos registros apontados, período em que a Corregedoria-Geral da Justiça permaneceu à disposição para dirimir dúvidas.

Decorrido o prazo inicial para a regularização dos registros, procedeu-se à segunda verificação, com os mesmos parâmetros da primeira, cujos dados permitiram a finalização do presente relatório.

À consideração de Vossa Excelência.

Florianópolis, 05 de fevereiro de 2014.

Geraldo Della Giustina
Escrivão Correicional – Mat. 3059

Perla Maria Fusinato Schappo
Escrivã Correicional – Mat. 9914

Catia Lucila Ricordi Crestani
Assessora Correicional – Mat. 6508

Douglas Sausedo Nunes
Assessor Correicional – Mat. 34.744