



RELATÓRIO DE CORREIÇÃO PRESENCIAL

Autos nº 0001380-05.2016.8.24.0600
Ação: Correição Ordinária/Correição Geral Ordinária
Requerente: Corregedoria-Geral da Justiça de Santa Catarina
Requerido: Juízo da 8ª Turma de Recursos da comarca da Capital

ATIVIDADE CORREICIONAL

INFORMAÇÕES PRELIMINARES

Número da portaria: 39/2016-CGJ
Período da correição: 10-11-2016 até 24-11-2016
Data da visita: 21-11-2016 até 24-11-2016

EQUIPE CORREICIONAL

Juíza Corregedora: Simone Boing Guimarães
Assessora Técnica Correicional: Débora Zitta
Assessora Correicional: Fernanda Cittadin Baggio
Assessora Correicional: Irys Cristiannye Bittencourt Bagio
Assessora Correicional: Veruska Maluf
Assessora Técnica: Karolina Oliveira Fontanela Coimbra
Analista Jurídico: André Pacheco



INTRODUÇÃO

Este relatório tem por objetivo apresentar um diagnóstico sobre o funcionamento da turma de recursos após a coleta de dados realizada durante o período da correição.

Dessa forma, busca-se auxiliar e orientar a turma, a fim de verificar se está cumprindo o padrão mínimo de funcionamento exigido pelo Código de Normas da Corregedoria-Geral da Justiça e outras determinações procedimentais emanadas do Conselho Nacional de Justiça, da Presidência do Tribunal de Justiça, do Conselho Gestor do Sistema dos Juizados Especiais e Programas Alternativos de Solução de Conflitos e da Corregedoria-Geral da Justiça.

Cumprindo as disposições contidas na Circular CGJ/SC n. 189/2015 e na portaria que consta dos autos digitais do processo CGJ epigrafado, realizou-se a correição ordinária a seguir relatada.

Para dar publicidade às atividades correicionais, os atos acima mencionados foram publicados no Diário da Justiça eletrônico.

Com a finalidade de captar os dados referentes aos serviços forenses judiciais, no que tange aos registros e à tramitação processual, foram utilizados relatórios próprios, extraídos do Sistema de Automação da Justiça das Turmas de Recursos – SAJ 3 e 5 e, extraídos do banco de dados do SAJ pela Assessoria de Informática desta Corregedoria-Geral da Justiça.

A verificação quanto à estrutura material e humana, à existência e utilização dos registros obrigatórios, à forma e ao tempo dos atos processuais, à observância do Código de Normas da Corregedoria-Geral da Justiça e de outras determinações procedimentais emanadas do Conselho Nacional de Justiça, da Presidência do Tribunal de Justiça, do Conselho Gestor do Sistema dos Juizados Especiais e Programas Alternativos de Solução de Conflitos e da Corregedoria-Geral da Justiça deu-se pelo método de entrevista com a secretária da Turma e com os(as) assessores(ras) jurídicos(as) dos magistrados, após o que foram transmitidas as orientações pertinentes, que seguem no final deste Relatório Correicional. No entanto, quanto aos procedimentos não observados pela Turma, constam determinações para cumprimento dentro do prazo estipulado.

Para a análise dos processos eletrônicos, foi utilizado o critério de amostragem, consistente na escolha aleatória de alguns dos feitos em andamento, nos quais se verificou a atuação do juiz, bem como o cumprimento de suas determinações pelos servidores e a regularidade dos atos processuais. Também foram analisadas as filas de trabalho.



DADOS DA TURMA DE RECURSOS

Turma: 8ª Turma de Recursos da Capital

Comarcas integrantes (Divisão Territorial): Capital, Biguaçu, Garopaba, Palhoça, Porto Belo, Santo Amaro da Imperatriz, São João Batista, São José e Tijucas.

Composição:

a) Juiz Presidente: Roberto Márius Fávero

b) Juízes Relatores: Luís Francisco Delpizzo Miranda, Luiz Cláudio Broering, Sérgio Luiz Junkes.

c) Juízes Suplentes: Brigitte Remor de Souza May (em licença para tratamento de saúde) (1º Suplente), Jaime Pedro Bunn (2º Suplente).

Secretária da Turma: Cassia Andreia Barreto Fontoura

Última correção por equipe da CGJ/SC: não houve.

Competência: **Resolução n. 62/2011 – TJ**: “[...] Art. 2º Compete à 8ª Turma de Recursos processar e julgar: I - os recursos advindos do Juizado Especial da Fazenda Pública, instituído sob regime de cooperação na comarca da Capital pela Resolução n. 3/2010-CM, de 14 de junho de 2010; e II - os recursos das decisões proferidas pelos Juízos de Direito das comarcas definidas no art. 1º desta Resolução, em processos que observaram o procedimento previsto na Lei n. 12.153, de 22 de dezembro de 2009. Parágrafo único. Os recursos referidos nos incisos I e II deste artigo, em tramitação na 1ª Turma de Recursos, serão redistribuídos à 8ª Turma de Recursos. Art. 3º Decorridos 365 (trezentos e sessenta e cinco) dias da data de instalação da 8ª Turma de Recursos, essa passará a ter competência concorrente com a 1ª Turma de Recursos para processar e julgar os recursos das decisões proferidas pelos Juízos de Direito das comarcas definidas no art. 1º desta Resolução, em processos que observaram o procedimento previsto na Lei n. 9.099, de 26 de setembro de 1995. Parágrafo único. A distribuição dos recursos descritos no *caput* deste artigo entre a 1ª e 8ª Turmas de Recursos, sediadas na comarca da Capital, dar-se-á nos seguintes termos: I - para cada recurso definido nos incisos I e II do art. 2º desta Resolução, que for distribuído à 8ª Turma de Recursos, um recurso das decisões proferidas pelos Juízos de Direito das comarcas definidas no art. 1º desta



ESTADO DE SANTA CATARINA
PODER JUDICIÁRIO
Corregedoria-Geral da Justiça

Resolução, em processos que observaram o procedimento previsto na Lei n. 9.099, de 26 de setembro de 1995, será distribuído à 1ª Turma de Recursos. II - para cada recurso definido no *caput* deste artigo que for distribuído à 8ª Turma de Recursos, um recurso idêntico será distribuído à 1ª Turma de Recursos. Art. 4º Na 8ª Turma de Recursos o procedimento judicial será exclusivamente eletrônico, obedecerá às diretrizes e utilizará os sistemas estabelecidos pelo Conselho Gestor de Tecnologia da Informação – CGINFO. [...]”.

Observações: o juiz Roberto Márius Fávero assumiu a turma em 20-11-2014.
o juiz Luís Francisco Delpizzo Miranda assumiu a turma em 17-6-2015.
o juiz Luiz Cláudio Broering assumiu a turma em 17-6-2015.
o juiz Sérgio Luiz Junkes assumiu a turma em 3-3-2016.



OBSERVAÇÕES DA JUÍZA CORREGEDORA

Ao início dos trabalhos correccionais reuniram-se a equipe técnica chefia da secretaria e assessoria de gabinetes, sendo esclarecidos a forma e objetivo do trabalho correicional.

Com o mesmo objetivo, reuniram-se o Exmo. Sr. Corregedor-Geral, Des. Ricardo Fontes, a Juíza Corregedora Simone Boing Guimarães, com os Juízes Roberto Márius Fávero, Fernando Vieira Luiz e Luiz Francisco Delpizzo Miranda.

Primeiramente esclareceu-se aos colegas presentes os objetivos do trabalho correicional, especialmente ponderando-se a circunstância de se tratar da primeira correição realizada em sede de Turma de Recursos e as dificuldades iniciais encontradas para a captação de dados, gerando, por consequência, algumas divergências de acervo, decorrentes não só inexistência de algumas ferramentas no SAJ 5 das Turmas, mas também da coexistência do SAJ 3 ainda para os processos físicos (1ª Turma), com absoluta limitação de aprimoramento.

Os juízes presentes relataram, de modo geral, as dificuldades decorrentes da falta de servidores e assessoria específica para atuação nas Turmas, acervo processual crescente, assim como pontuaram problemas no SAJ Turma de Recursos, especialmente limitação de ferramentas e travamento constante.

Por fim, foram repassadas a forma de atuação e divisão dos trabalhos da assessoria correicional, orientação e encaminhamentos de relatórios e, posteriormente, remessa de parecer e decisão.



1 INFORMAÇÕES DA TURMA

ESTATÍSTICA PROCESSUAL - Processos físicos

	Indicador	Valor
I	Processos em andamento + processos suspensos/sobrestados	-
II	Processos em andamento	-
III	Processos suspensos/sobrestados	-
IV	Observações	
a) A unidade não possui processos físicos. Art. 4º da Resolução n. 62/2011-TJ.		

ESTATÍSTICA PROCESSUAL – Processos eletrônicos

	Indicador	Valor
V	Processos em andamento + processos suspensos/sobrestados	12.040
VI	Processos em andamento	12.022
VII	Processos suspensos/sobrestados	18



ESTADO DE SANTA CATARINA
PODER JUDICIÁRIO
Corregedoria-Geral da Justiça

VIII	Observações
	<p>a) Informações obtidas mediante consulta ao banco de dados do SAJ 5, extraído pela Assessoria de Informática da CGJ em 16-11-2016 (fls. 10-198).</p> <p>b) Destaca-se que do total de 12.023 processos em andamento, 133 referem-se à ações originárias (fls. 10-197).</p> <p>c) Destaca-se que do total de 18 processos suspenso/sobrestados, não há ação originária (fl. 198). Do total apresentado de processos sobrestados a secretária da turma informou que efetivamente há somente um processo sobrestado na turma, e irá providenciar a correção dos demais.</p> <p>d) realizada análise do relatório de processos em andamento, item "b", verificou-se que muitos estão com a situação "Julgado", ou "Julgado/Assinado" ou "Julgado/Transitado" contudo já localizados na fila "Encerrados". Na fila "Encerrados" há 01 processos com a situação "Julgado", 200 processos com a situação "Julgado/Assinado" e 152 processos com a situação "Julgado/Transitado". Quanto a estes processos a CGJ solicitará correção à DTI.</p> <p>e) constatou-se também, que na fila "Encerrados", há 01 processo com a situação "Em andamento". A secretaria da turma deverá verificar este processos e efetuar a devida correção. Caso necessário, deverá solicitar auxílio e correção à DTI.</p> <p>f) ainda na fila "Encerrados", observou-se a existência de processos que ainda permanecem com cópia em outras filas dos fluxos. Estas cópias deverão ser verificadas e excluídas pela secretaria da turma.</p> <p>g) Observa-se que os dados apresentados pela Secretaria da Turma à Divisão Judiciária-CGJ (fl. 500), referentes ao mês de outubro/2016, destoam dos relatórios gerados no banco de dados. Contudo as diferenças serão reduzidas assim que efetuadas as limpezas e ajustes referidos no presente relatório.</p>

ESTATÍSTICA PROCESSUAL - Processos físicos + eletrônicos

	Indicador	Valor
IX	Processos em andamento + processos suspensos/sobrestados	-
X	Processos em andamento	-
XI	Processos suspensos/sobrestados	-
XII	Observações	
	a) A unidade não possui processos físicos. Os dados dos processos eletrônicos encontram-se na planilha acima.	



ESTATÍSTICA PROCESSUAL – Processos distribuídos – físicos

	Período	Total	Média mensal
XIII	Janeiro a dezembro de 2014	-	-
XIV	Janeiro a dezembro de 2015	-	-
XV	Janeiro a outubro de 2016	-	-
XVI	Observações		
a) A unidade não possui processos físicos. Art. 4º da Resolução n. 62/2011-TJ.			

ESTATÍSTICA PROCESSUAL – Processos distribuídos – eletrônicos

	Período	Total	Média mensal
XVII	Janeiro a dezembro de 2014	3.050	254
XVIII	Janeiro a dezembro de 2015	3.388	282
XIX	Janeiro a outubro de 2016	3.958	396
XX	Observações		
a) Informações obtidas mediante consulta ao banco de dados do SAJ 5, extraído pela Assessoria de Informática da CGJ em 16-11-2016, referente ao corrente ano e aos dois últimos anos anteriores ao ano da realização da correição (fls. 199-354).			

ESTATÍSTICA PROCESSUAL – Processos distribuídos – físicos + eletrônicos

	Período	Total	Média mensal
XXI	Janeiro a dezembro de 2014	-	-
XXII	Janeiro a dezembro de 2015	-	-
XXIII	Janeiro a outubro de 2016	-	-
XXIV	Observações		
a) A unidade não possui processos físicos. Os dados dos processos eletrônicos encontram-se na planilha acima.			



1.1 SECRETARIA

Secretária da Turma: Cássia Andreia Barreto Fontoura.

Cargo: técnico judiciário auxiliar.

Matrícula: 26.646.

Data em que assumiu a secretaria da Turma: 30-1-2012.

ROTINA DE TRABALHO

1.1.1 Quantidade de servidores em secretaria.

Técnicos judiciários auxiliares: 02

Nomes: Cássia Andreia Barreto Fontoura, mat. 26.646 (secretária) e Letícia Bianchini Mello, mat. 28.917.

Estagiários: 01

Nomes: Dilson Gonzaga de Almeida, mat. 42.520

Observação: A secretária informou que o estagiário irá encerrar o contrato em dezembro deste ano.

1.1.2 Como são divididas as atividades na secretaria?

a) Segundo a secretária, todos os servidores realizam atividades de secretaria. Durante as férias de um servidor, os demais absorvem as tarefas que eram realizadas por ele. *A secretária é responsável por secretariar as sessões de julgamento.*

b) Os processos urgentes, mandados de segurança, habeas corpus, são cumpridos por ambas as servidoras.

c) O atendimento ao público é prestado por ambas as servidoras, conforme a disponibilidade.

d) Assim que recebidos, os processos eletrônicos são cadastrados, distribuídos e imediatamente encaminhados aos magistrados.

e) A certificação de prazos é realizada pela servidora Letícia, diariamente.

f) O envio de publicações para o Diário da Justiça é regular.

1.1.3 Como é a divisão de trabalho para os processos eletrônicos?

É por fila.

a) As filas são revisadas diariamente? Quem é o responsável pela revisão? Sim, por ambas as servidoras. A secretária também fica responsável pelo cumprimento das filas para sessões.

Na unidade somente tramitam processos eletrônicos, conforme determinado no art. 4º da Resolução n. 62/2011-TJ.

1.1.4 Observações:

a) A secretaria da 8ª Turma de Recursos está instalada em espaço físico adequado à realização dos trabalhos, à disposição do mobiliário e ao atendimento ao público. Dispõe de 3 microcomputadores, 1 impressora multifuncional e 2 scanners de mesa. A secretária relatou que há bastante problema de travamento do sistema ou dos microcomputadores, não soube identificar a origem do problema (se de rede, de sistema ou de inviabilidade dos microcomputadores).

b) na 8ª Turma de Recursos tramitam somente processos eletrônicos, em cumprimento ao art. 4º da Resolução n. 62/2011-TJ, que funciona no SAJ 5 (SG-TR).

c) A secretária informou que os relatórios a serem encaminhados à Divisão Judiciária-CGJ são gerados no próprio sistema SAJ 5: no menu "Estatística – Relatórios – Mapas Estatísticos (Sintético). Contudo aduziu que sempre há algumas inconsistências, razão pela qual faz conferência com as sessões de julgamento e também com a consulta de total de processos distribuídos no mês.



1.2 PROCESSOS AGUARDANDO IMPULSO

MOVIMENTAÇÃO/ACÓRDÃO

	Indicador	Padrão de conformidade	Valor
1.2.1	Processos sem movimento há mais de 180 dias	O relatório não deve trazer registro	4.243
1.2.1.1	Observações		
a) Informações obtidas mediante consulta ao banco de dados do SAJ 5, extraído pela Assessoria de Informática da CGJ em 16-11-2016 (fls. 355-424).			
b) Destaca-se que do total de processos sem movimentação há mais de 180 dias, 12 estão distribuídos ao magistrado Ezequiel Rodrigo Garcia, 405 à magistrada Haidée Denise Grin, 20 ao magistrado Hélio David Vieira Figueira dos Santos, 24 ao magistrado Hélio do Valle Pereira, 147 ao magistrado Humberto Goulart da Silveira, 125 ao magistrado José Maurício Lisboa, 11 ao magistrado Lauderir Fernando Petroncini, 382 ao magistrado Luís Francisco Delpizzo Miranda, 133 ao magistrado Luiz Antônio Zanini Fornerolli, 648 ao magistrado Luiz Cláudio Broering, 325 ao magistrado Marcelo Pons Meirelles, 1 à magistrada Margani de Mello, 73 ao magistrado Paulo Ricardo Bruschi, 994 ao magistrado Roberto Marius Favero, 858 ao magistrado Sérgio Luiz Junkes, 85 à magistrada Simone Boing Guimarães.			
c) a secretária da turma foi orientada a conferir os processos que estão distribuídos à magistrados que não atuam mais na turma e, naqueles ainda não julgados ou, que por outra razão devam ser encaminhados ao novo juiz, efetuar a transferência. Com relação a transferência do processos de Juiz para Juiz, no SAJ 5 (ex.: 0034805-18.2010.8.24.0023), aduziu que quando é alterada a vaga de magistrado, no sistema, em "Cadastro – transferência de processos entre magistrados", a relação de processos a serem transferidos é trazida automaticamente. Ocorre que algumas vezes a lista não é completa e alguns processos ficam perdidos. Assim, o novo magistrado não toma conhecimento destes processos. Afirmou quanto a necessidade do sistema disponibilizar relatório de processos ainda não encerrados, distribuídos com magistrados que não atuam mais na turma.			
d) neste relatório também constaram processos na mesma situação relatada no item 1, VIII, "d".			

	Indicador		Valor
1.2.2	Processos sem movimento há mais de 365 dias		2.512
1.2.2.1	Processos sem movimento há mais de 365 dias por ano	2012	275
1.2.2.2	da última movimentação	2013	193
1.2.2.3		2014	761
1.2.2.4		2015	1.283
1.2.2.5	Data da movimentação mais antiga	4-7-2012	
1.2.2.6	Observações		
a) Padrão de conformidade: o relatório não deve trazer registro.			
b) Informações obtidas mediante consulta ao banco de dados do SAJ 5, extraído pela Assessoria de Informática da CGJ em 16-11-2016 (fls. 425-468).			
c) a secretária da turma foi orientada a conferir os processos que estão distribuídos à magistrados que não atuam mais na turma e, naqueles ainda não julgados ou, que por outra razão devam ser encaminhados ao novo juiz, efetuar a transferência.			
d) neste relatório também constaram processos na mesma situação relatada no item 1, VIII, "d".			

	Indicador	Padrão de conformidade	Valor



ESTADO DE SANTA CATARINA
PODER JUDICIÁRIO
Corregedoria-Geral da Justiça

1.2.3	Processos eletrônicos (SAJ 5) ativos sem vinculação de assunto (tabelas processuais unificadas do CNJ)	O relatório não deve trazer registro	0
1.2.4	Processos eletrônicos (SAJ 5) sobrestados sem vinculação de Tema (CNJ).		-
1.2.5	Meta 2 – identificar e julgar até 31-12-2016, 100% dos processos ativos e sem movimentação de julgamento, distribuídos até 31-12-2013, nas Turmas de Recursos. (SAJ 3 e 5 – físicos e eletrônicos).		1.225
1.2.6	Observações		
a) Item 1.2.3: informações obtidas mediante consulta ao banco de dados do SAJ 5, extraído pela Assessoria de Informática da CGJ em 16-11-2016. b) Item 1.2.4: não foi possível a extração do referido relatório pela Assessoria de Informática da CGJ. c) Item 1.2.5: dados extraídos do banco de dados do SAJ 5, pela assessoria de informática da CGJ em 16-11-2016. As planilhas indicam a quantidade total de processos distribuídos até o ano referido na Meta do CNJ (fls. 469-483). Observa-se que muitos processos apresentam a situação "julgado" e estão na fila "Encerrados" e, acredita-se que, com a correção a ser efetuada pela DTI, conforme itens 1, VIII, "d"; 1.2.1.1, "d"; 1.2.2.6, "d", muitos processos serão baixados. Observou-se também que os incidentes estão com a situação "julgados" (foram entranhados ao principal para devolução). O principal foi devolvido e não atualiza a situação dos demais (ex.: 0811152-80.2010.8.24.0023 – Agravo de Instrumento. O principal foi devolvido e consta como "encerrado", contudo os entranhados não encerraram). Solicitar a DTI a verificação da alteração dos processos entranhados quando da devolução.			

PENDÊNCIAS EM PROCESSOS ELETRÔNICOS (SAJ 5)

1.2.7	Pendências em aberto (período de pesquisa: 1-1-1900 a 31-10-2016)	O relatório deve trazer os registros efetivamente pendentes	Valor
	Petição intermediária		0
	Petição Web		32
	Protocolo		6
	AR		0
	Recurso		3
1.2.7.1	Observações		
a) Informações obtidas mediante consulta ao SAJ5 em 11-11-2016 (fl. 484).			

PENDÊNCIAS EM PROCESSOS FÍSICOS

1.2.8	Documentos pendentes de juntada	Valor	Data de protocolo mais antiga
1.2.8.1	Petição intermediária	-	-
1.2.8.2	Recursos	-	-
1.2.8.3	Ofícios	-	-
1.2.8.4	AR	-	-
1.2.8.5	Observações		
a) A unidade não possui processos físicos.			



ESTADO DE SANTA CATARINA
PODER JUDICIÁRIO
Corregedoria-Geral da Justiça

PROCESSOS ELETRÔNICOS COM O MINISTÉRIO PÚBLICO (SAJ 5)

	Indicador	Valor	
		Total	+ 100 dias
1.2.9	Outros setores (listar os setores encontrados com processos)		
	Fluxo: "Sec. Cumprimento, Incidente e Recursos"		
1.2.9.1	Fila: "Ag. Retorno do MP	0	0
1.2.9.2	Observações		
a) Informações obtidas mediante consulta ao SAJ 5, em 11-11-2016.			

PROCESSOS FÍSICOS EM CARGA (SAJ 3)

	Indicador	Valor
1.2.10	Quantidade total de processos em carga	-
1.2.10.1	Observações	
a) A unidade não possui processos físicos.		



1.3 AMOSTRAGEM PROCESSUAL

1.3.1 PROCESSOS ELETRÔNICOS (SAJ 5)

1.3.1.1 AMOSTRAGEM DAS FILAS DE TRABALHO

Na data de **14/11/2016** foi verificado o fluxo de trabalho dos processos eletrônicos e foram analisadas as seguintes filas:

FLUXO: Sec. Digitalização, Cadastro e Distribuição:

- 1) Cadastrar Originário – Web (nesta fila entram os processos originários): não existem processos nessa fila.
- 2) Estudar Prevenção (nesta fila entram os processos encaminhados pelas comarcas): não existem processos nessa fila.
- 3) Digitalização originários: não existem processos nessa fila.
- 4) Distribuir Processos: não existem processos nessa fila.
- 5) Distribuídos para Encaminhamento (desta fila os processos são encaminhados para o Gabinete ou para o MP): não existem processos nessa fila.
- 6) Problemas na Distribuição: não existem processos nessa fila.
- 7) **Publicar Ata de Distribuição:** existem 116 processos na fila. O mais antigo data de **1-11-2016**.
- 8) Publicar Ata de Redistribuição: não existem processos nessa fila.
- 9) Aguardar Publicação de Ata: não existem processos nessa fila.
- 10) Encaminhar ao MP: não existem processos nessa fila.
- 11) Documentos: Petição Intermediária
Digitalizar Intermediária: não existem processos nessa fila.
Cadastrar Intermediária: não existem processos nessa fila.
Cadastrar Intermediária – Web: não existem processos nessa fila.



ESTADO DE SANTA CATARINA
PODER JUDICIÁRIO
Corregedoria-Geral da Justiça

FLUXO: Sec. Cumprimento, Incidentes e Recursos:

- 12) Cumprir Despacho/Decisões (despachos ou decisões monocráticas): existe 1 processo na fila, que data de 10-11-2016.
- 13) Aguardar Publicação de Expedientes: não existem processos nessa fila.
- 14) Aguardar Retorno de Ar: não existem processos nessa fila.
- 15) **Ag. Decurso de Prazo:** existem 6 processos na fila. O mais antigo data de **14-10-2016**.
- 16) Analisar Incidentes e Recursos: não existem processos nessa fila.
- 17) **Aguardar Trânsito em Julgado:** existem 414 processos na fila. O mais antigo data de **14-10-2016**.
- 18) Baixar à Origem ou Arquivamento: não existem processos nessa fila.
- 19) Enviar para STF/STJ: não existem processos nessa fila.
- 20) **Aguardar Retorno do STF/STJ:** existem 4 processo na fila. O mais antigo data de **9-11-2012**. Foi analisado 1 processo (0808186-13.2013.8.24.0023), por amostragem. Verificou-se que há o movimento de remessa ("aguardar decisão/retorno do processos do STF/STJ") e encontra-se na situação "Julgado". A secretária foi orientada que os processos que se encontram nesta fila devem ser verificados com regularidade.
- 21) Processos Baixados em Diligência/Ag. Cumprimento: não existem processos nessa fila.
- 22) Processos Sobrestados: há 01 processo na fila, com data de entrada em 22-6-2016.
- 23) Processos Suspensos – SERASA/Outros: não há processos nessa fila.
- 24) **Ag. Julgamento de Incidentes e Recursos:** existem 1.849 processos na fila. O mais antigo data de **13-7-2012**.
- 25) **Processos Concluídos:** existem 3.513 processos na fila. O mais antigo data de **31-10-2015**. Realizado filtro nas colunas por "Juiz", constatou-se que há:
Juiz Luis Francisco Delpizzo Miranda – 416 processos concluídos;
Juiz Luis Cláudio Broering – 862 processos concluídos;
Juiz Roberto Marius Favero – 995 processos concluídos;
Juiz Sérgio Luiz Junkes – 1.229 processos concluídos;
Juíza Simone Boing Guimarães – 1 processo concluído (esta juíza não atua mais na turma).
A secretária deverá realizar o trabalho de limpeza e verificar os processos que estão com juiz que não atua mais na turma.
Nesta fila os processos entram por cópia automaticamente quando realizada movimentação unitária de remessa aos gabinetes ou por atividade de remessa em algumas filas. Ocorre que quando devolvidos para as filas da secretaria, as cópias não saem automaticamente e depende de exclusão/limpeza manual. A secretária foi orientada, quando do retorno dos autos às filas de secretaria, a proceder a exclusão das cópias da fila "processos concluídos". Deverá orientar todos os servidores. **A CGJ solicitará à DTI a viabilidade de automatização da limpeza desta fila (exclusão da cópia automaticamente quando do retorno dos autos à secretaria).**



ESTADO DE SANTA CATARINA
PODER JUDICIÁRIO
Corregedoria-Geral da Justiça

26) **Encerrados:** foram analisados 5 processos (0811520-89.2012.8.24.0023, 0800011-23.2013.8.24.0090, 4000055-25.2013.8.24.9008, 0011272-59.2012.8.24.0023 e 0802539-71.2012.8.24.0023), por amostragem. Verificou-se que todos se encontram em situação de baixa. **Ressalta-se que em análise da fila, constatou-se a existência de processos que permanecem com cópias em outras filas, as quais deverão ser regularizadas pela secretaria da turma. Observou-se também que, apesar da amostragem, alguns processos embora estejam nesta fil, permanecem com situação de andamento. A CGJ solicitará à DTI a alteração da situação dos processos que estão nesta fila, com a situação: "julgados", "julgado/transitado" e "julgado/assinado" para a situação "encerrado".**

FLUXO: Secretaria Sessão de Julgamento:

27) Incluir em Pauta: não existem processos nessa fila.

28) **Em Pauta:** existem 314 processos na fila. A data mais longínqua é **20-6-2016**.

29) Publicar acórdão: existem 9 processos na fila. O mais antigo data de 10-11-2016.

30) Aguardar Publicação de Acórdão: existem 79 processos na fila. O mais antigo data de 10-11-2016.

31) **Processos Julgados-em Gab. Assinar/Lavrar Acórdão:** existem 426 processos nesta fila. O mais antigo data de **18-10-2012**. Realizado filtro por coluna "Juiz" ou "Relator", constatou-se:

Juiz Roberto Marius Favero – 3 processos mais antigos com data de entrada na fila em **19-11-2015**; 3 processos com entrada na fila em **17-3-2016** e demais processos com entradas na fila nos meses de **maio, julho, setembro** e outubro/2016;

Há também processos com Juízes que **não atuam mais na turma:**

Juíza Haidée Denise Grin – 2 processos desde **29-11-2012**;

Juiz José Maurício Lisboa – 9 processos desde **13-12-2012**;

Juiz Luiz Antonio Zanini Fornerolli – 1 processo desde **18-10-2012**.

A secretária foi orientada que deverá regularizar, principalmente, os processos que ainda estão distribuídos com juízes que não atuam mais na turma. Caso necessário, deverá consultar o Juiz Presidente da turma para decisão quanto aos procedimentos a serem adotados.

32) Processos p/Declaração de Voto e Pedido de Vista: não existem processos nessa fila.



1.4 CONTROLES OBRIGATÓRIOS

1.4.1	Atas e relatórios das correições	Resultado			
		Existente	x	Inexistente	
		Sem rasuras		Com rasuras	
		Com termo de abertura		Sem termo de abertura	
		Folhas numeradas		Folhas não numeradas	
		Adequado		Inadequado	

Observações:

1.4.2	Carga para advogado e perito	Resultado			
		- Existente	-	Inexistente	
		Sem rasuras	-	Com rasuras	
		Com termo de abertura	-	Sem termo de abertura	
		Folhas numeradas	-	Folhas não numeradas	
		Adequado	-	Inadequado	

Observações: desnecessário - há somente processos eletrônicos.

1.4.3	Carga para juiz	Resultado			
		- Existente	-	Inexistente	
		Sem rasuras	-	Com rasuras	
		Com termo de abertura	-	Sem termo de abertura	
		Folhas numeradas	-	Folhas não numeradas	
		Adequado	-	Inadequado	

Observações: desnecessário - há somente processos eletrônicos.

1.4.4	Carga para promotor	Resultado			
		- Existente	-	Inexistente	
		Sem rasuras	-	Com rasuras	
		Com termo de abertura	-	Sem termo de abertura	
		Folhas numeradas	-	Folhas não numeradas	
		Adequado	-	Inadequado	

Observações: desnecessário - há somente processos eletrônicos.

1.4.5	Atos administrativos expedidos pelo presidente da turma/magistrado	Resultado			
		Existente	x	Inexistente	
		Sem rasuras		Com rasuras	
		Com termo de abertura		Sem termo de abertura	
		Folhas numeradas		Folhas não numeradas	
		Adequado		Inadequado	

Observações:



ESTADO DE SANTA CATARINA
PODER JUDICIÁRIO
Corregedoria-Geral da Justiça

1.4.6	Controle	Resultado			
Correspondências recebidas, não relacionadas a processos	x	Existente		Inexistente	
	x	Sem rasuras		Com rasuras	
		Com termo de abertura	x	Sem termo de abertura	
		Folhas numeradas	x	Folhas não numeradas	
		Adequado	x	Inadequado	

Observações:

1.4.7	Orientações
Observar Orientação CGJ n. 48 e artigo 299 do CNGJ.	



**2 GABINETE DO PRESIDENTE DA TURMA
MAGISTRADO ROBERTO MÁRIUS FÁVERO**

2.1 ACERVO PROCESSUAL

	Indicador	Valor
2.1.1	Total de processos físicos em carga – juiz	-
	Indicador	Valor
2.1.2	Total de processos eletrônicos	2.283
Gabinete do Relator		
2.1.2.1	Conclusos ao Relator	1.702
2.1.2.2	Processos Pautados – Aguardando Julgamento	96
2.1.2.3	Processos Julgados – Ag. Assinar/Lavrar Acórdão	397
2.1.2.4	Processos Retirados de Pauta	88



2.1.3	Observações:
<p>a) Item 2.1.1: a unidade não possui processos físicos.</p> <p>b) Item 2.1.2: Informações obtidas mediante consulta ao SAJ 5 TR, lotação no Gabinete do Magistrado, fluxo "Gabinete do Relator", filas do Gabinete, em 17-11-2016.</p> <p>c) Em relatório extraído na data de 27-1-2017, constatou-se que na Fila "Concluso ao Relator" há 162 Recursos Especiais, 15 Agravos de Instrumento em Recurso Extraordinário e 716 Recursos Extraordinários (fls. 508-519) e na Fila "Retirados de Pauta" há 2 Recursos Extraordinários (fl. 520). A Assessoria de Informática desta Corregedoria extraiu, na referida data, relatório por meio do banco de dados, de processos em andamento em nome do magistrado, que apontou 160 Recursos Especiais, 15 Agravos de Instrumento em Recurso Extraordinário e 1.430 Recursos Extraordinários (fls. 522-552). Ressalta-se que estas são classes que aguardam análise de admissibilidade pelo Presidente da Turma. Importante ressaltar a diferença apresentada, em especial com Relação ao número de Recursos Extraordinário, entre o relatório extraído diretamente no SAJ 5/TR pela lotação do magistrado e o relatório extraído por meio do banco de dados. Observa-se que o relatório extraído por meio do banco de dados (fls. 522-552) apresentou uma grande quantidade de Recursos Extraordinários sem localização em filas e que se consultados os processos principais (Recursos Inominados), estes já se encontram na fila de processos "encerrados". A secretaria de turma deverá verificar se é o caso de efetuar a baixa dos recursos extraordinários também.</p> <p>Ainda, é oportuno informar que houve alteração de magistrado na composição da 8ª Turma de Recursos da Capital, assim, o novo Presidente da Turma é o juiz Luís Francisco Delpizzo Miranda. Nesse aspecto,</p> <p>em relatório extraído na data de 27-1-2017, constatou-se que na Fila "Concluso ao Relator" há 16 Recursos Especiais e 17 Recursos Extraordinários (fls. 502-507). A Assessoria de Informática desta Corregedoria extraiu, na referida data, relatório por meio do banco de dados, de processos em andamento em nome do magistrado, que apontou 16 Recursos Especiais e 28 Recursos Extraordinários (fl. 521).</p>	

2.2 RELATÓRIO COMPARATIVO – FLUXO DE TRABALHO - FILAS DE GABINETE

2.2.1	Total de processos eletrônicos – fila conclusa		34
		Total	+ 100 dias
	Gabinete do Relator – Processo		
2.2.2.1	Conclusos ao Relator	29	29
2.2.2.2	Processos Retirados de Pauta	5	5
2.2.2	Observações:		
<p>a) Item 2.2.1: informações obtidas em 17-11-2016 (fl. 485), mediante consulta ao SAJ 5 TR, lotação Secretaria, Relatório Gerencial de Gabinete (Estatística – Relatórios – Gerencial de Gabinete). Mês de referência: outubro/2016.</p> <p>b) Constata-se que o presente relatório é inconsistente e não poderá ser considerado para análise, eis que os números apresentados diferem completamente dos números visualizados no fluxo de gabinete – item 2.1.2.</p>			



2.3 PROCESSOS PENDENTES DE JULGAMENTO – eletrônicos

	Indicador	Valor
2.3.1	Total de processos eletrônicos pendentes de julgamento	2.086
2.3.2	Observações	
a) Informações obtidas mediante consulta ao SAJ 5 TR, lotação do gabinete do magistrado, relatório "Processos Pendentes de Julgamento".		
b) Destaca-se do total de 2.086 processos pendentes de julgamento, 219 processos encontram-se em uma fila sem denominação, 20 na fila "Aguardar Decurso de Prazo", 1.221 na fila "Conclusos ao Relator", 551 na fila "Processos Conclusos", 32 na fila "Processos Retirados da Pauta" e 37 na fila "Publicar Ata de Distribuição" (fl. 486).		
c) este relatório apresenta o total de processos distribuídos ao magistrado, ainda não julgados.		

2.4 PROCESSOS PENDENTES DE JULGAMENTO – físicos

	Indicador	Valor
2.4.1	Total de processos físicos pendentes de julgamento	-
2.4.2	Observações	
a) A unidade não possui processos físicos.		

2.5 AMOSTRAGEM DAS FILAS DE TRABALHO DO GABINETE

Na data de **17-11-2016** foi verificado o fluxo de trabalho dos processos eletrônicos e foram analisadas as seguintes filas:

FLUXO: Gabinete do Relator:

- 1) **Conclusos ao Relator:** existem 1.702 processos na fila. O mais antigo data de **30-10-2012**.
- 2) **Conclusos ao Relator - Documento Emitido:** não existem processos na fila.
- 3) **Processos Pautados - Aguardando Julgamento:** existem 96 processos na fila. O mais antigo data de 17-10-2016.
- 4) **Processos Pautados - Ag. Julgto - Documento Emitido:** não existem processos na fila.
- 5) **Processos Julgados - Ag. Assinar/Lavrar Acórdão:** existem 397 processos na fila. O mais antigo data de **11-6-2015**.
- 6) **Conclusos ao Relator Designado:** não existem processos na fila.
- 7) **Processos Retirados de Pauta:** existem 88 processos na fila. O mais antigo data de **26-3-2015**.
- 8) **Processos com Pedido de Vista:** não existem processos na fila.
- 9) **Processos para Declaração de Voto:** não existem processos na fila.



2.6 ASSESSORIA DE GABINETE – JUIZ Roberto Márius Fávero

Assessor Jurídico: Nathan Correa Alves, matrícula 38.842.

Servidores que trabalham nos processos da Turma de Recursos:

Assessor Jurídico: Nathan Correa Alves, matrícula 38.842.

Estagiária: Laís Angelica Carmes, matrícula 40.043.

Estagiária: Júlia Neugebauer Burnay Serafim, matrícula 45.391.

Iniciados os trabalhos, com a presença do assessor jurídico, foram colhidas informações sobre a organização interna.

Quanto à rotina de trabalho, verificou-se que a triagem não é feita diariamente. As estagiárias Laís e Júlia que auxiliam com a separação dos processos por classe (mandado de segurança, recurso inominado etc). O assessor jurídico informou que após a triagem, utiliza a observação de fila para classificar em primeiro lugar os processos em massa (processos com matérias repetidas) e em segundo lugar os processos pela ordem cronológica de entrada na fila, observando as tramitações prioritárias decorrentes de lei e os processos urgentes. Quanto aos processos da Meta 2 destacou que dão prioridade apenas nos casos de mutirão.

Utilizam as ferramentas disponíveis no SAJ, como as configurações de coluna, a observação de fila, contudo, o entrevistado esclareceu que quanto aos recursos de “anotação” e “página principal” atualmente não utilizam.

Dentro da rotina diária, atualmente o assessor jurídico fica responsável pela elaboração das minutas dos processos das Turmas de Recursos, além dos processos de competência do magistrado, bem como pela atividade “pedir dia de julgamento”. A estagiária Laís auxilia na triagem dos processos das Turmas de Recursos, porém exerce suas atividades no cartório. A estagiária Júlia trabalha no Gabinete e além de auxiliar na triagem, também auxilia o assessor jurídico na elaboração das minutas dos processos em massa (processos com matérias repetidas), bem como fica responsável pela transferência do documento elaborado no word para o sistema e, após, pela liberação/confirmação do acórdão.

Em média são pautados de 40 a 100 processos por sessão, o assessor jurídico informou que o tempo médio para liberar/confirmar o acórdão no sistema, após a sessão, é de 2 semanas, incluindo já a assinatura do magistrado, e quando da confirmação é observada a movimentação lançada.



3 GABINETE DO MAGISTRADO LUÍS FRANCISCO DELPIZZO MIRANDA

3.1 ACERVO PROCESSUAL

	Indicador	Valor
3.1.1	Total de processos físicos em carga – juiz	-
	Indicador	Valor
3.1.2	Total de processos eletrônicos	408
Gabinete do Relator		
3.1.2.1	Concluso ao Relator	382
3.1.2.2	Processos Sobrestados	26
3.1.3	Observações	
a) Item 3.1.1: a unidade não possui processos físicos.		
b) Item 3.1.2: Informações obtidas mediante consulta ao SAJ 5 TR, lotação no Gabinete do Magistrado, fluxo "Gabinete do Relator", filas do Gabinete, em 17-11-2016.		

3.2 RELATÓRIO COMPARATIVO – FLUXO DE TRABALHO - FILAS DE GABINETE

3.2.1	Total de processos eletrônicos – fila concluso	9	
		Total + 100 dias	
Gabinete do Relator - Processo			
3.2.1.1	Concluso ao Relator	9	9
3.2.2	Observações		
a) Item 3.2.1: informações obtidas em 11-11-2016, mediante consulta ao SAJ 5 TR, lotação Secretaria, Relatório Gerencial de Gabinete (Estatística – Relatórios – Gerencial de Gabinete). Mês de referência: outubro/2016 (fl. 487).			
b) Constata-se que o presente relatório é inconsistente e não poderá ser considerado para análise, eis que os números apresentados diferem completamente dos números visualizados no fluxo de gabinete – item 3.1.2.			



3.3 PROCESSOS PENDENTES DE JULGAMENTO – eletrônicos

	Indicador	Valor
3.3.1	Total de processos eletrônicos pendentes de julgamento	486
3.3.2	Observações	
a) Informações obtidas mediante consulta ao SAJ 5 TR, lotação do gabinete do magistrado, relatório "Processos Pendentes de Julgamento".		
b) Destaca-se do total de 486 processos pendentes de julgamento, 217 processos encontram-se na fila na fila "Conclusos ao Relator", 213 na fila "Processos Conclusos" (fl. 488)		
c) este relatório apresenta o total de processos distribuídos ao magistrado, ainda não julgados.		

3.4 PROCESSOS PENDENTES DE JULGAMENTO – físicos

	Indicador	Valor
3.4.1	Total de processos físicos pendentes de julgamento	-
3.4.2	Observações	
a) A unidade não possui processos físicos.		

3.5 AMOSTRAGEM DAS FILAS DE TRABALHO DO GABINETE

Na data de **22-11-2016** foi verificado o fluxo de trabalho dos processos eletrônicos (pela lotação do magistrado) e foram analisadas as seguintes filas:

FLUXO: Gabinete do Relator:

- 1) **Conclusos ao Relator:** existem 382 processos na fila. O mais antigo data de **14-10-2013**.
- 2) Conclusos ao Relator - Documento Emitido: não existem processos na fila.
- 3) Processos Pautados - Aguardando Julgamento: não existem processos na fila.
- 4) Processos Pautados - Ag. Julgto - Documento Emitido: não existem processos na fila.
- 5) Processos Julgados - Ag. Assinar/Lavrar Acórdão: não existem processos na fila.
- 6) Conclusos ao Relator Designado: não existem processos na fila.
- 7) Processos Retirados de Pauta: não existem processos na fila.
- 8) Processos com Pedido de Vista: não existem processos na fila.
- 9) Processos para Declaração de Voto: não existem processos na fila.
- 10) **Processos Sobrestados:** existem 26 processos na fila. O mais antigo data de **18-11-2016**.



3.6 ASSESSORIA DE GABINETE – JUIZ Luís Francisco Delpizzo Miranda

Assessora Jurídica: Raiama Fernanda Ceriotti Toassi, matrícula 17.684.

Servidores que trabalham nos processos da Turma de Recursos:
Assessora Jurídica: Raiama Fernanda Ceriotti Toassi, matrícula 17.684.
Residente Judicial: Nicolas Tavares, matrícula 46.461.
Estagiária: Vitória Martins, matrícula 45.804.

Iniciados os trabalhos, com a presença da assessora jurídica, foram colhidas informações sobre a organização interna.

Quanto a rotina de trabalho, verificou-se que a triagem é diária com a separação dos processos por classe (mandado de segurança, agravo de instrumento, embargos de declaração, recurso inominado) seguindo pela ordem cronológica de entrada na fila, observando as tramitações prioritárias decorrentes de lei e os processos urgentes. A assessora jurídica informou que no momento não possuem processos da Meta 2.

Utilizam as ferramentas disponíveis no SAJ, como as configurações de coluna, a observação de fila, contudo, a entrevistada esclareceu que quanto aos recursos de “anotação” e “página principal” já fez uso quando a quantidade de processos era maior e atualmente não utilizam. Acrescentou, ainda, sobre a dificuldade em trabalhar com o número restrito de filas disponível para o Fluxo - Gabinete, por isso emprega a fila “processos Sobrestados” para destacar os processos que serão pautados.

Dentro da rotina diária, a assessora jurídica e o residente judicial ficam responsáveis pela elaboração das minutas dos processos das Turmas de Recursos, além dos processos de competência do magistrado, no caso, as ações de execução penal. O estagiário exerce suas atividades exclusivamente nos processos das Turmas de Recursos, na produção de minutas de processos menos complexos, além de ser responsável pela atividade “pedir dia de julgamento” e pela liberação/confirmação do acórdão no sistema.

Em média são pautados 70 processos por sessão, a assessora jurídica informou que o tempo médio para liberar/confirmar o acórdão no sistema, após a sessão, é de 48 horas e quando da confirmação é observada a movimentação lançada.

No dia da visita (22-11-2016) verificou-se na fila, fluxo do magistrado, constava 382 processos, na fila “Concluso com Relator” e 26 na fila “processos Sobrestados”, totalizando 408 processos.



4 GABINETE DO MAGISTRADO LUIZ CLÁUDIO BROERING

4.1 ACERVO PROCESSUAL

	Indicador	Valor
4.1.1	Total de processos físicos em carga – juiz	-
	Indicador	Valor
4.1.2	Total de processos eletrônicos – fila concluso	1.056
Gabinete do Relator		
4.1.2.1	Concluso ao Relator	928
4.1.2.3	Concluso ao Relator – documento emitido	17
4.1.2.4	Processos Pautados – Aguardando Julgamento	111
4.1.3	Observações	
a) Item 4.1.1: a unidade não possui processos físicos.		
b) Item 4.1.2: Informações obtidas mediante consulta ao SAJ 5 TR, lotação no Gabinete do Magistrado, fluxo "Gabinete do Relator", filas do Gabinete, em 17-11-2016.		

4.2 RELATÓRIO COMPARATIVO – FLUXO DE TRABALHO - FILAS DE GABINETE

4.2.1	Total de processos eletrônicos – fila concluso		27
		Total	+ 100 dias
Gabinete do Relator - Processo			
4.1.2.1	Concluso ao Relator	27	27
4.2.2	Observações		
a) Item 4.2.1: informações obtidas em 17-11-2016 (fl. 489), mediante consulta ao SAJ 5 TR, lotação Secretaria, Relatório Gerencial de Gabinete (Estatística – Relatórios – Gerencial de Gabinete). Mês de referência: outubro/2016.			
b) Constata-se que o presente relatório é inconsistente e não poderá ser considerado para análise, eis que os números apresentados diferem completamente dos números visualizados no fluxo de gabinete – item 4.1.2.			



4.3 PROCESSOS PENDENTES DE JULGAMENTO – eletrônicos

	Indicador	Valor
4.3.1	Total de processos eletrônicos pendentes de julgamento	1.089
4.3.2	Observações	
a) Informações obtidas mediante consulta ao SAJ 5 TR, lotação do gabinete do magistrado, relatório "Processos Pendentes de Julgamento".		
b) Destaca-se do total de 1.089 processos pendentes de julgamento, 562 na fila "Conclusos ao Relator", 1 na fila "Conclusos ao Relator - Documento Emitido", 471 na fila "Processos Conclusos", 4 na fila "Processos Pautados – Aguardando Julgamento, 6 na fila "Processos Sobrestados" e 39 na fila "Publicar Ata de Distribuição" (fls. 490).		
c) este relatório apresenta o total de processos distribuídos ao magistrado, ainda não julgados.		

4.4 PROCESSOS PENDENTES DE JULGAMENTO – físicos

	Indicador	Valor
4.4.1	Total de processos físicos pendentes de julgamento	-
4.4.2	Observações	
a) A unidade não possui processos físicos.		

4.5 AMOSTRAGEM DAS FILAS DE TRABALHO DO GABINETE

Na data de **17-11-2016** foi verificado o fluxo de trabalho dos processos eletrônicos (pela lotação do magistrado) e foram analisadas as seguintes filas:

FLUXO: Gabinete do Relator:

- 1) **Conclusos ao Relator:** existem 928 processos na fila. O mais antigo data de **24-9-2012**.
- 2) **Conclusos ao Relator - Documento Emitido:** existem 17 processos na fila. O mais antigo data de 14-10-2016.
- 3) **Processos Pautados - Aguardando Julgamento:** existem 111 processos na fila. O mais antigo data de 4-11-2016.
- 4) **Processos Pautados - Ag. Julgto - Documento Emitido:** não existem processos na fila.
- 5) **Processos Julgados - Ag. Assinar/Lavrar Acórdão:** não existem processos na fila.
- 6) **Conclusos ao Relator Designado:** não existem processos na fila.
- 7) **Processos Retirados de Pauta:** não existem processos na fila.
- 8) **Processos com Pedido de Vista:** não existem processos na fila.
- 9) **Processos para Declaração de Voto:** não existem processos na fila.



4.6 ASSESSORIA DE GABINETE – JUIZ LUIZ CLÁUDIO BROERING

Assessor Jurídico: Rafael Buchmann, matrícula 25.776

Servidores que trabalham na assessoria de gabinete:

Assessor Jurídico: Rafael Buchmann, matrícula 25.776
Residente Judicial: Vanice Leichtweis Hartmann, matrícula 41.443
Estagiária: Sharon Grechi Doll, matrícula 45.516

Iniciados os trabalhos, com a presença do assessor jurídico, foram colhidas informações sobre a organização interna.

Quanto a rotina de trabalho, verificou-se que a triagem é diária com a separação dos processos por matéria seguindo pela ordem cronológica de entrada na fila, observando as tramitações prioritárias decorrentes de lei e os processos urgentes. O assessor jurídico informou que no momento os processos da Meta 2 não são separados.

Utilizam as ferramentas disponíveis no SAJ, como as configurações de coluna e observação de fila, contudo, não tinham conhecimento aos recursos de “anotação” e página principal”.

Dentro da rotina diária, atualmente o assessor jurídico fica responsável pela elaboração das minutas dos processos das Turmas de Recursos, além dos processos de competência do magistrado, a residente e a estagiária exercem suas atividades exclusivamente nos processos das Turmas de Recursos. A atividade “pedir dia de julgamento” é realizada pela residente

Em média são pautados 50 a 100 processos por sessão, o assessor jurídico informou que no mesmo dia é liberado/confirmado o acórdão no sistema, quando da confirmação é observada a movimentação lançada.



5 GABINETE DO MAGISTRADO SÉRGIO LUIZ JUNKES

5.1 ACERVO PROCESSUAL

	Indicador	Valor
5.1.1	Total de processos físicos em carga – juiz	-
	Total	+ 100 dias
	Indicador	Valor
5.1.2	Total de processos eletrônicos	1.363
	Gabinete do Relator	
5.1.2.1	Concluso ao Relator	1.320
5.1.2.2	Processos Pautados – Aguardando Julgamento	40
5.1.2.3	Processos Retirados de Pauta	3
5.1.3	Observações:	
	a) Item 5.1.1: a unidade não possui processos físicos.	
	b) Item 5.1.2: Informações obtidas mediante consulta ao SAJ 5 TR, lotação no Gabinete do Magistrado, fluxo "Gabinete do Relator", filas do Gabinete, em 17-11-2016.	

5.2 RELATÓRIO COMPARATIVO – FLUXO DE TRABALHO - FILAS DE GABINETE

5.2.1	Total de processos eletrônicos – fila concluso	0
	Total	+ 100 dias
5.2.1.1	Fila	0
5.2.2	Observações	0
	a) Item 5.2.1: informações obtidas em 17-11-2016, mediante consulta ao SAJ 5 TR, lotação Secretaria, Relatório Gerencial de Gabinete (Estatística – Relatórios – Gerencial de Gabinete). Mês de referência: outubro/2016 (fl. 492).	
	b) Constata-se que o presente relatório é inconsistente e não poderá ser considerado para análise, eis que os números apresentados diferem completamente dos números visualizados no fluxo de gabinete – item 5.1.2.	



INFORMAÇÃO

Autos nº 0001380-05.2016.8.24.0600

Ação: Correição Ordinária

Requerente: Corregedoria-Geral da Justiça de Santa Catarina

Requerido: Juízo da 8ª Turma de Recursos da comarca da Capital

Em complemento ao Relatório de fls. 558-559, a fim de esclarecer o número de processos em andamento, informamos:

1) Estatística Processual – **Processos Eletrônicos** (SAJ 5) – fl. 558

VI – Processos em Andamento: 12.022;

VII – Processos suspensos/sobrestados: 18;

Total itens VI + VII = 12.040.

Ressalta-se que do total de 12.022 processos eletrônicos considerados em andamento, tem-se as seguintes situações:

a) processos com a situação "Julgado": 3.442;

b) processos com a situação "Julgado/Assinado": 2.576;

c) processos com a situação "Julgado/Transitado": 164;

Assim, se descontarmos do total de processos em andamento (12.022) os processos com situações de julgados ($3.442 + 2.576 + 164 = 6.182$), teremos o total de **5.840 processos com a situação "Em andamento"** (fls. 10-198).

Com relação aos dados de processos eletrônicos e SAJ 5 cumpre reiterar os problemas do sistema relatados à fl. 559, Item 1, VIII, "d", "e" e "f", em que processos na fila "Encerrados" permanecem com a situação "Em andamento", "Julgado", "Julgado/Assinado" (...), bem como, processos que estão na fila "Encerrados" ainda possuem cópias em outras filas de andamento de processo.

Diante dos erros apontados, afirma-se que os dados serão aproximados aos dados apresentados pelas Turmas de Recursos à Divisão Judiciária desta Corregedoria (fls. 500), conforme já relatado às fls. 559, item 1), VIII, "g".



Esclarece-se que os relatórios de correição foram extraídos por meio de banco de dados e os relatórios apresentados pelas Turmas para o SAJ 5 – processos eletrônicos, são extraídos do próprio SAJ 5 pelas Turmas, algumas com controle manual paralelo.

Ressalva-se ainda, que os relatórios de correição foram extraídos no dia 16-11-2016, com os dados do dia da extração e os relatórios apresentados pelas Turmas são de mês finalizado (fls. 500, referente ao mês de outubro/2016).

Em relatórios de correição efetivamente precisamos apontar processos em que pendem baixas, caso aqui, dos processos com situação "Julgado", Julgado/assinado", "Julgado/transitado", a fim de verificarmos erros de sistema e erros de procedimentos.

Assim, se efetuarmos a soma dos processos eletrônicos, em andamento e suspensos, desconsiderando os processos com situações de "julgados, julgados/assinados e julgados/transitado", teremos:

- a) processos eletrônicos em andamento: 5.840;
- b) processos eletrônicos suspensos/sobrestados: 18;

Total de processos: 5.858 em 16-11-2016 (dados do dia).

Totais informados pela Turma referentes ao mês finalizado:

Outubro/2016: 5.733 (fl. 500);

Novembro/2016: 5.371 (disponível no site da Corregedoria).

Estas diferenças de dados também são constatadas e confirmadas pela Divisão Judiciária da Corregedoria.

Reitera-se, conforme relatado à fl. 559, item 1), VII, "g", se houver correção e ajustes dos problemas apontados no relatório de correição, a serem efetuados pela secretaria de turma e pela DTI, no que couber a cada um, as diferenças de dados serão reduzidas ainda mais, até chegarem-se a dados aproximados, considerando-se as datas de finalização dos relatórios (banco de dados = dia que é gerado, dados da turma = mês finalizado).

Era o que tinha a informar.



ESTADO DE SANTA CATARINA
PODER JUDICIÁRIO
Corregedoria-Geral da Justiça

Florianópolis (SC), 31 de março de 2017.

Débora Zitta - Mat. 5.701
Assessora Técnica Correccional