



RELATÓRIO DE CORREIÇÃO VIRTUAL

Autos nº 0001010-89.2017.8.24.0600

Ação: Correição Ordinária / Correição geral ordinária

Requerente: Corregedoria-Geral da Justiça de Santa Catarina

Requerido: Juizado Especial Cível da comarca de Lages

ATIVIDADE CORREICIONAL

INFORMAÇÕES PRELIMINARES

Número da portaria: 26/2017-CGJ

Período da correição: 4-9-2017 a 3-11-2017

EQUIPE CORREICIONAL

Juíza Corregedora: Sonia Eunice Odwazny

Assessora Técnica Correicional: Débora Zitta

Analista Jurídico: Renato Vizentin



INTRODUÇÃO

Este relatório tem por objetivo apresentar um diagnóstico sobre o funcionamento da Unidade Jurisdicional após a coleta de dados realizada durante o período da correição.

Dessa forma, busca-se auxiliar e orientar a unidade, a fim de verificar se está cumprindo o padrão mínimo de funcionamento exigido pelo Código de Normas da Corregedoria-Geral da Justiça e outras determinações procedimentais emanadas do Conselho Nacional de Justiça, da Presidência do Tribunal de Justiça e da Corregedoria-Geral da Justiça.

Cumprindo as disposições contidas na Circular CGJ/SC n. 6/2017 e na portaria que consta dos autos digitais do processo CGJ epigrafo, realizou-se a correição virtual a seguir relatada.

Com a finalidade de captar os dados referentes aos serviços forenses judiciais, no que tange aos registros e tramitação processual, foram utilizados relatórios próprios, extraídos do Programa Inspeção Virtual, do Sistema de Automação da Justiça de Primeiro Grau - SAJ, SAJ Estatística, dos sistemas do Conselho Nacional de Justiça (CNJ) e do Cadastro Único Informatizado de Adoção e Abrigo/Ceja - Cuida.

A verificação da observância do Código de Normas da Corregedoria-Geral da Justiça e de outras determinações procedimentais emanadas do Conselho Nacional de Justiça, da Presidência do Tribunal de Justiça e da Corregedoria-Geral da Justiça deu-se por meio da emissão dos relatórios mencionados anteriormente.



PODER JUDICIÁRIO
CORREGEDORIA-GERAL DA JUSTIÇA
de Santa Catarina

DADOS DA UNIDADE

Comarca: Lages

Unidade: Juizado Especial

Municípios integrantes: Bocaina do Sul, Lages, Paineira e São José do Cerrito

Juiz titular: Silvio Dagoberto Orsatto

Chefe de cartório: Graciela de Meneses Fonte Boa

Última correção por equipe da CGJ/SC: Correção Presencial - 5 a 9-10-2015, Autos n. 0001646-26.2015.8.24.0600

Competência: privativa para os feitos cíveis da Lei n. 9.099/95. Não há resolução que tenha incluído a unidade em Divisão de Tramitação Remota - DTR.

Entrância: especial



1 INFORMAÇÕES DO CARTÓRIO

1.1 ESTATÍSTICA PROCESSUAL-Processos físicos+eletrônicos

	Indicador	Primeira Verificação	Segunda Verificação
1.1.1	Processos em andamento + procedimentos em andamento	2.131	1.264
1.1.2	Processos em andamento	2.098	1.247
1.1.3	Procedimentos em andamento	33	17

Observações

- a) Informações obtidas mediante consulta ao SAJ Estatística (Relatório Gerencial da Vara).
- b) Primeira verificação: mês de referência: Julho de 2017 (fl. 14).
- c) Segunda verificação: mês de referência: Fevereiro de 2018 (fl. 83).

1.2 ESTATÍSTICA PROCESSUAL-Processos eletrônicos

	Indicador	Primeira Verificação	Segunda Verificação
1.2.1	Processos em andamento + procedimentos em andamento	1.936	1.215
1.2.2	Processos em andamento	1.903	1.199
1.2.3	Procedimentos em andamento	33	16

Observações

- a) Informações obtidas mediante consulta ao SAJ Estatística (Relatório Gerencial da Vara).
- b) Primeira verificação: mês de referência: Julho de 2017. (fl. 14)
- c) Segunda verificação: mês de referência: Fevereiro de 2018. (fl. 83)

1.3 ESTATÍSTICA PROCESSUAL-Gabinete

Processos conclusos

	Indicador	Primeira Verificação	Segunda Verificação
1.3.1	Quantidade total de processos com o juiz	602	396
1.3.1.1	Quantidade total de processos físicos com o juiz	10	2
1.3.1.2	Quantidade total de processos eletrônicos com o juiz	592	394

Observações

- a) Primeira verificação: mês de referência: Julho de 2017.
- b) Segunda verificação: mês de referência: Fevereiro de 2018.

Audiências

	Indicador	Primeira verificação	Segunda verificação
1.3.2	Audiências com situação 'pendente' há mais de 30 dias	4	0

Observações

- a) Padrão de conformidade (item 1.3.2): o relatório não deve trazer registro.
- b) Primeira verificação em 28/08/2017 (fl. 15).
- c) Segunda verificação em 06/02/2018



Indicador	Primeira Verificação	Segunda Verificação
1.3.3 Quantidade de audiências designadas	247	98

Observações

- a) Primeira verificação: data da audiência mais longínqua: 05/10/2017 (fls. 16-21).
b) Segunda verificação: data da audiência mais longínqua: 15/03/2018 (fls. 84-86).

1.4 ESTATÍSTICA PROCESSUAL-Processos distribuídos

Indicador	Total	Média Mensal
1.4.1 Janeiro a dezembro de 2016	3.286	273,83
1.4.2 Janeiro a dezembro de 2017	1.970	164,17
1.4.3 Janeiro de 2018	78	78,00

Observações

a) Informações obtidas mediante consulta ao SAJ Estatística (Relatório Totalizador de Distribuições), referente ao corrente ano e aos dois últimos anos anteriores ao da realização da correição.

1.5 FILAS DE TRABALHO-Processos eletrônicos

Indicador	Segunda Verificação
1.5.1 Processos nas filas de trabalho há mais de 100 dias Juizado Especial Cível - Processo	102
1.5.1.1 Ag. Audiência	4
1.5.1.2 Ag. Designar Audiência	17
1.5.1.3 Ag. Encerramento do Ato	0
1.5.1.4 Ag. Prazo	0
1.5.1.5 Concluso para Despacho	24
1.5.1.6 Concluso 10	6
1.5.1.7 Concluso 3	18
1.5.1.8 Concluso 5	1
1.5.1.9 Concluso 6	0
1.5.1.10 Concluso 7	0
1.5.1.11 Concluso 9	28
1.5.1.12 Escrivão	0
1.5.1.13 Lista Pública	2
1.5.1.14 Mutirão da conciliação - Processos selecionados	1
1.5.1.15 SIDEJUD - Ag. Expedir Alvará Serasa - Processo	0
1.5.1.16 Ag. Encerramento do Ato	1

Observações

- a) Algumas filas do fluxo de trabalho foram analisadas, constatando-se o que segue:
a.1) Verificação 1 realizada em: 30-8-2017.
a.2) Verificação 2 realizada em: 6-2-2018.

b) FILAS DE PROCESSO

b.1) AG. ANÁLISE DO CARTÓRIO:

Verificação 1: existem 5 processos na fila. O mais antigo data de 28-8-2017.

Verificação 2: existe 1 processo na fila, do dia 6-2-2018.



b.2) AG. ANÁLISE - RECURSOS:

Verificação 1: existem 26 processos na fila. O mais antigo data de 13-6-2017.

Verificação 2: existem 6 processos na fila, todos do dia 2-2-2018.

b.3) CUMPRIR URGENTE:

Verificação 1: existem 16 processos na fila. O mais antigo data de 9-8-2017.

Verificação 2: existem 4 processos na fila. O mais antigo data de 1-2-2018.

b.4) RECEBIDO DO JUIZ - DESPACHO:

Verificação 1: existem 2 processos na fila. O mais antigo data de 25-8-2017.

Verificação 2: não existem processos na fila.

b.5) RECEBIDO DO JUIZ - DECISÃO:

Verificação 1: existe 1 processo na fila, do dia 28-8-2017.

Verificação 2: não existem processos na fila.

b.6) RECEBIDO DO JUIZ - SENTENÇA:

Verificação 1: existem 4 processos na fila, todos do dia 25-8-2017.

Verificação 2: não existem processos na fila.

b.7) ESCRIVÃO:

Verificação 1: existem 118 processos na fila. O mais antigo data de 4-8-2017.

Verificação 2: existem 47 processos na fila. O mais antigo data de 8-1-2018.

b.8) AG. AUDIÊNCIA E CUMPRIR AUDIÊNCIA:

Verificação 1: constatou-se a existência de 38 processos com audiências já realizadas, sem designação ou não pautadas.

Verificação 2: constatou-se a existência de 16 processos com audiências já realizadas, sem designação ou não pautadas.

b.9) ARQUIVADO DEFINITIVAMENTE:

Verificação 1: foram analisados 5 processos (n. [REDACTED] e [REDACTED]), por amostragem. Verificou-se que em todos há decisão determinando o arquivamento.

Verificação 2: foram analisados 5 processos (n. [REDACTED] e [REDACTED]), por amostragem. Verificou-se que em todos há decisão determinando o arquivamento.

b.10) Processo Suspenso:

Verificação 1: foram analisados 5 processos (n. [REDACTED] e [REDACTED]), por amostragem. Verificou-se que em todos há decisão determinando a suspensão.

Verificação 2: foram analisados 5 processos (n. [REDACTED] e [REDACTED]), por amostragem. Verificou-se que em todos há decisão determinando a suspensão.

b.11) FILAS CONCLUSO 1 A 10:

Verificação 1: foram analisados 5 processos (n. [REDACTED] e [REDACTED]), por amostragem. Verificou-se que em todos há movimentação de conclusão.

Verificação 2: foram analisados 5 processos (n. [REDACTED] e [REDACTED]).



_____, por amostragem. Verificou-se que nos quatro primeiros há movimentação de conclusão, enquanto que no último deles não há, do que se extrai que esse processo foi indevidamente movido para a fila diretamente pelo cartório.

c) FILA PETIÇÃO INTERMEDIÁRIA

c.1) AG. ANÁLISE - JUNTADA AUTOMÁTICA:

Verificação 1: não existem petições pendentes de análise e andamento.

Verificação 2: existem 12 petições pendentes de análise e andamento, todas do dia 6-2-2018.

c.2) AG. ANÁLISE - PETIÇÕES DIVERSAS:

Verificação 1: não existem petições pendentes de juntada e andamento.

Verificação 2: não existem petições pendentes de juntada e andamento.

c.3) AG. CADASTRAMENTO:

Verificação 1: existem 2 petições de "cumprimento de sentença" pendentes de análise e andamento. A mais antiga data de 14-11-2013, ao passo que a outra data de 27-1-2017.

Verificação 2: existem 2 petições de "cumprimento de sentença" pendentes de análise e andamento. A mais antiga data de 14-11-2013, ao passo que a outra data de 27-1-2017.

1.6 PROCESSOS AGUARDANDO IMPULSO

MOVIMENTAÇÃO/SENTENÇA

	Indicador	Primeira Verificação	Segunda Verificação
1.6.1	Processos sem movimento há mais de 180 dias	13	10
1.6.1.1	Percentual de processos sem movimentação há mais de 180 dias em relação ao total de processos em andamento na unidade	0,61%	0,79%

Observações

- a) Padrão de conformidade: o relatório não deve trazer registro.
- b) Informações obtidas mediante consulta ao Programa Inspeção Virtual.
- c) Primeira verificação: dados obtidos em 28/08/2017 (fls. 22-27).
- d) Segunda verificação: dados obtidos em 06/02/2018 (fls. 87-88).

	Indicador	Primeira Verificação	Segunda Verificação
1.6.3	Processos de perda e/ou suspensão do poder familiar com tramitação há mais de 120 dias - art. 163, ECA	0	0
1.6.4	Processos com a classe 'Habilitação para adoção' em andamento e distribuídos há mais de 365 dias	0	0
1.6.5	Processos ativos sem vinculação de assunto (tabelas processuais unificadas)	41	2



1.6.6	Meta 2 – Julgar processos mais antigos - Identificar e julgar, até 31/12/2017: no 1º grau, pelo menos 80% dos processos distribuídos até 31/12/2013 e nos Juizados Especiais e nas Turmas Recursais, 100% dos processos distribuídos até 31/12/2014	0	1
1.6.7	Meta 4 – Priorizar o julgamento dos processos relativos à corrupção e à improbidade administrativa: Identificar e julgar, até 31/12/2017, 70% das ações de improbidade administrativa e das ações penais relacionadas a crimes contra a administração pública distribuídas até 31/12/2014, em especial corrupção ativa e passiva, peculato em geral e concussão	-	-
1.6.8	Meta 6 – Priorizar o julgamento das ações coletivas – Julgar, até 31/12/2017, 60% das ações coletivas distribuídas até 31/12/2014 no 1º grau	-	-

Observações

- a) Itens 1.6.3, 1.6.4, 1.6.7 e 1.6.8: não se aplicam em face da competência da unidade.
b) Padrão de conformidade (item 1.6.5): o relatório não deve trazer registro.
c) Primeira verificação em 28/08/2017 (fls. 30-31).
c.1) Item 1.6.5: os registros indicados nesse item devem ser desconsiderados em razão de inconsistência do sistema. Por este motivo, extraiu-se o relatório do programa SAJ Estatística, no qual se verificou a existência de 9 processos sem a vinculação de assunto.
d) Segunda verificação em 06/02/2018 (fls. 89-90).
c.3) Item 1.6.6: dados do mês de dezembro de 2017 extraídos do site desta Corregedoria (<http://cgj.tjsc.jus.br/intranet/meta2/index.htm>). As planilhas indicam a quantidade total de processos distribuídos até o ano referido em cada Meta do CNJ.

PENDÊNCIAS

1.6.9	Pendências em aberto (período : 01/01/1900 a 31/07/2017)	Primeira verificação	Segunda verificação
	Peticionamento eletrônico (registro mais antigo: 06/12/2016)	12	6
	Petição Intermediária (registro mais antigo: 06/02/2017)	153	0
	Mandados (registro mais antigo: 28/08/2017)	0	0
	AR (registro mais antigo: 17/09/2013)	19	0

Observações

- a) Padrão de conformidade: o relatório deve trazer os registros efetivamente pendentes.
b) Primeira verificação em 28/08/2017 (fls. 32-35).
c) Segunda verificação em 06/02/2018 (fls. 91-92).

AJUSTE DE MOVIMENTAÇÃO



	Indicador	Primeira verificação	Segunda verificação
1.6.10	Processos ativos com localização física 'arquivo administrativo', 'arquivo central' ou 'sala de arquivo'	2	1
1.6.11	Processos ativos com localização física 'Superior Tribunal de Justiça', 'Tribunal de Justiça', 'Tribunal de Justiça - Cerc', 'Tribunal Regional Federal' ou 'Turma de	0	0
1.6.12	Processos ativos com localização física 'cartório - processo suspenso', 'cartório - suspenso (art. 366 CPP)' ou 'cartório - suspenso (art. 89 Lei 9.099/1995)'	0	0
1.6.13	Processos ativos com localização física 'devolvido à origem', 'entregue à parte' ou 'remetido'	0	0
1.6.14	Processos principais ativos com execução de sentença iniciada	4	4

Observações

- a) Padrão de conformidade: o relatório não deve trazer registros.
- b) Primeira verificação em 28/08/2017 (fls. 36-37).
- c) Segunda verificação em 06/02/2018 (fls. 93-94).

MANDADOS

	Indicador	Primeira verificação	Segunda verificação
1.6.15	Mandados em carga com oficial de justiça há mais de 30 dias	6	4

Observações

- a) Padrão de conformidade: o relatório não deve trazer registros.
- b) Primeira verificação em 28/08/2017 (fl. 38).
- b.1) Mandado mais antigo: 01/11/2016.
- c) Segunda verificação em 06/02/2018 (fl. 95).
- c.1) Mandado mais antigo: 20/03/2017.

PROCESSOS ELETRÔNICOS EM OUTROS SETORES

	Indicador	Valor		Segunda Verificação	
		Primeira Verificação		Total	+100d
		Total	+100d	Total	+100d
1.6.16	Outros setores				
1.6.16.1	Contadoria - Custas Finais	24	0	0	0
1.6.16.2	Contadoria - Custas Iniciais	0	0	0	0
1.6.16.3	Contadoria - Custas Intermediárias	0	0	0	0
1.6.16.4	Distribuição	1	0	0	0

Observações

- a) Primeira verificação em Julho de 2017 (fl. 39).
- b) Segunda verificação em Fevereiro de 2018.



PROCESSOS FÍSICOS EM CARGA

1.6.17 Quantidade total de processos em carga

Indicador	Local	Valor		Segunda verificação	
		Primeira verificação		Total	
		Total	+100d	Total	+100d
			14		6
	Cargas internas				
1.6.17.1	Juiz Antonio Carlos Junckes dos Santos	0	0	1	0
1.6.17.2	Juiz Sílvio Dagoberto Orsatto	10	7	1	0
	Cargas externas - Terceiros sem acesso ao SAJ				
1.6.17.3	Advogado	4	0	4	1

Observações

- a) Informações obtidas mediante consulta ao SAJ Estatística (Relatório Gerencial da Vara)
b) Primeira Verificação: mês de referência Julho de 2017 (fls. 40-41).
c) Segunda verificação: mês de referência Fevereiro de 2018 (fls. 96-97).
c.1) Não foi localizada portaria designando o magistrado mencionado no item 1.6.17.1 para, no mês em questão, atuar na unidade.

1.6.18 Processos com mesmo local físico há mais de 30 dias

Indicador	Local	Valor		Segunda verificação	
		Primeira verificação		Total	
		Total	+30d	Total	+30d
	Atendimento				
1.6.18.1	Cartório - Recebido do Advogado	6	2	0	0
1.6.18.2	Cartório - Recebido do Contador	0	0	0	0
1.6.18.3	Cartório - Recebido do Juiz	1	1	0	0
1.6.18.4	Cartório - Recebido do Promotor	0	0	0	0
	Remessa/recebimento/relação/certificação				
1.6.18.5	Cartório - Ag. confecção de relação	0	0	3	0
1.6.18.6	Cartório - Aguardando	1	1	8	4
1.6.18.7	Cartório - Aguardando AR	7	2	4	1
1.6.18.8	Cartório - Aguardando carta precatória	4	4	0	0
1.6.18.9	Cartório - Aguardando mandado	1	1	0	0
1.6.18.10	Cartório - Aguardando publicação relação	17	0	10	0
1.6.18.11	Cartório - Arquivar	3	2	0	0
1.6.18.12	Cartório - Escaninho Delegacia	0	0	0	0
1.6.18.13	Cartório - Escaninho do Advogado	0	0	0	0
1.6.18.14	Cartório - Escaninho do Juiz	57	38	5	0
1.6.18.15	Cartório - Escaninho do	0	0	0	0



Promotor					
1.6.18.16	Cartório - Escaninho Juiz (assinaturas)	7	0	0	0
1.6.18.17	Cartório - Mesa do Escrivão	5	2	0	0
1.6.18.18	Cartório - Mesa do Escrivão(assinaturas)	2	0	0	0
1.6.18.19	Cartório - Mesa 01 a 10	1	1	0	0
1.6.18.20	Cartório - Prazo 1 a 31	34	0	3	1
Expedição/cumprimento					
1.6.18.21	Cartório - Cumprir despacho	5	0	0	0
1.6.18.22	Cartório - Cumprir despacho urgente	0	0	0	0
1.6.18.23	Cartório - Expedir alvará	3	1	1	0
1.6.18.24	Cartório - Expedir correspondência	0	0	0	0
1.6.18.25	Cartório - Expedir edital	0	0	0	0
1.6.18.26	Cartório - Expedir formal	0	0	0	0
1.6.18.27	Cartório - Expedir mandado	0	0	0	0
1.6.18.28	Cartório - Expedir precatória	0	0	0	0
Organização/juntada					
1.6.18.29	Cartório - Aguardando Juntada	0	0	0	0
1.6.18.30	Cartório - Aguardando petição	0	0	0	0
1.6.18.31	Cartório - Aguardando resposta de ofício	0	0	0	0

Observações

- a) Primeira verificação em 28/08/2017. Escaninho do Juiz (fls. 42-43).
b) Segunda verificação em 06/02/2018. Escaninho do Juiz (fl. 98).
c) Dados coletados do relatório de processos ativos por unidade, mediante filtro do "local físico" e "data do local físico".

1.7 REGISTROS CRIMINAIS

Indicador		Primeira verificação	Segunda verificação
1.7.1	Acompanhamento de infrações penais - apresentação em aberto há mais de 30 dias	0	0
1.7.2	Acompanhamento de infrações penais - prestação em aberto há mais de 30 dias	0	0
1.7.3	Acompanhamento de infrações penais - prestação pecuniária em aberto há mais de 30 dias	0	0
1.7.4	Acompanhamento de infrações penais - multa penal em aberto há mais de 30 dias	0	0
1.7.5	Acompanhamento de infrações penais - medida de segurança em aberto há mais de 30 dias	0	0
1.7.6	Mandados de prisão em aberto com erros	0	0
1.7.7	Processos criminais com sentença condenatória sem a criação de PEC	0	0



Observações

- a) Itens 1.7.1 a 1.7.7: não se aplicam em face da competência da unidade.

1.7.8	Réu Preso Provisório	0	0
	Réu Preso Definitivo	0	0
	Total	0	0

Observações

- a) Item 1.7.8: não se aplica em face da competência da unidade.

1.7.9	[REDACTED]
	[REDACTED]
	[REDACTED]
	[REDACTED]

1.7.10	[REDACTED]
	[REDACTED]
	[REDACTED]
	[REDACTED]

1.7.11	[REDACTED]
	[REDACTED]
	[REDACTED]
	[REDACTED]

Observações

- a) Primeira verificação em 28/08/2017 (fls. 44-53).
b) Segunda verificação em 06/02/2018 (fl. 99).
c) Itens 1.7.9 a 1.7.11: embora os relatórios não se apliquem à unidade em razão de sua competência, os registros apontados no item 1.7.10 devem ser regularizados

1.8 SISTEMAS DO CONSELHO NACIONAL DE JUSTIÇA

	Indicador	Primeira verificação	Segunda verificação
1.8.1	Sistema Nacional de Bens Apreendidos – SNBA	-	-

Observações

- a) Item 1.8.1: não se aplica em face da competência da unidade.

Indicador	Primeira verificação	Segunda verificação
-----------	----------------------	---------------------



1.8.2	Sistema Nacional de Controle de Interceptações – SNCI	-	-
-------	---	---	---

Observações

a) Item 1.8.2: não se aplica em face da competência da unidade.

	Indicador	Primeira verificação	Segunda verificação
1.8.3	Cadastro Nacional de Inspeções nos Estabelecimentos Penais – CNIEP	-	-

Observações

a) Item 1.8.3: não se aplica em face da competência da unidade.

	Indicador	Primeira verificação	Segunda verificação
1.8.4	Cadastro Nacional de Condenações Cíveis por Atos de Improbidade Administrativa e Inelegibilidade – CNCIAI	-	-

Observações

a) Item 1.8.4: não se aplica em face da competência da unidade.

1.9 CADASTRO ÚNICO INFORMATIZADO DE ADOÇÃO E ABRIGO - CUIDA

	Indicador	Primeira verificação	Segunda verificação
1.9.1	Cadastro único informatizado de adoção e abrigo - abrigos (relatório de visita às entidades de acolhimento)	-	-

Observações

a) Item 1.9.1: não se aplica em face da competência da unidade.



CONSIDERAÇÕES CONCLUSIVAS

Os trabalhos da correição iniciaram-se na data mencionada nas informações preliminares, de forma remota, pela Corregedoria-Geral da Justiça.

Na primeira verificação foram consultados e emitidos diversos relatórios por meio do programa de Inspeção Virtual, Sistema de Automação da Justiça de Primeiro Grau - SAJ, SAJ Estatística, Sistemas do Conselho Nacional de Justiça (CNJ) e Cadastro Único Informatizado de Adoção e Abrigo/Ceja - Cuida, os quais foram enviados à unidade por correio eletrônico, juntamente com as instruções para a realização dos ajustes.

Foi concedido o prazo de sessenta dias, a partir do recebimento dos relatórios e das instruções, para que a unidade efetuasse as correções dos registros apontados, período em que a Corregedoria-Geral da Justiça permaneceu à disposição para dirimir dúvidas.

Decorrido o prazo inicial para a regularização dos registros, procedeu-se à segunda verificação, com os mesmos parâmetros da primeira, cujos dados permitiram a finalização do presente relatório.

Outrossim, deverá o relatório, sem os anexos, ser arquivado na pasta/livro de visitas e correições da unidade.

À consideração de Vossa Excelência.

Florianópolis, 23 de fevereiro de 2018.

Débora Zitta
Assessora Técnica Correicional - Mat. 5.701

Renato Vizentin
Analista Jurídico - Mat. 14.424